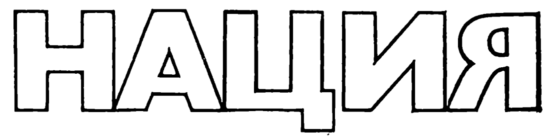
М. А. Морозов

НАЦИЯ
в социалистическом обществе




РЕАЛЬНЫЙ
СОЦИАЛИЗМ:
теория и практика

М. А. Морозов



В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Издание второе, дополненное

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ
1986

ББК 66.5
М80

М $\frac{0302030600-317}{079(02)-86}$ 67—86

Марксистско-ленинская наука всесторонне разработала теорию наций как закономерно возникающих исторических, социальных общностей людей. Было убедительно показано, что это не застывшие образования. Их функционирование и развитие определяется изменениями в базисе и надстройке, в системе социальных и экономических связей и отношений, в расстановке классовых сил в той или иной общественно-экономической формации, в характере и содержании исторической эпохи. Марксизмом впервые была раскрыта органическая связь национального вопроса с социальной, классовой структурой общества, с господствующим типом собственности.

Опираясь на эту подлинно научную теорию, Коммунистическая партия успешно разрабатывает и реализует на практике гуманистические принципы своей национальной политики. В нашей стране в сфере национальных отношений достигнуты поистине впечатляющие результаты. Как подчеркивается в новой редакции Программы КПСС, «*национальный вопрос, оставшийся от прошлого, в Советском Союзе успешно решен.* Для национальных отношений в нашей стране характерны как дальнейший расцвет наций и народностей, так и их неуклонное сближение, которое происходит на основе добровольности, равенства, братского сотрудничества» [1].

Однако это не означает, что сегодня исчезли все проблемы, порождаемые самим фактом существования народов в рамках единого многонационального государства, что уже нет национальных различий и особенностей. Как отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, «наши достижения не должны создавать

---

[1] Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, с. 156.

представления о беспроблемности национальных процессов. Противоречия свойственны всякому развитию, неизбежны они и в этой сфере» [1]. В процессе совершенствования социализма претерпевает изменения вся совокупность материальных и духовных факторов и условий, определяющих жизнедеятельность наций, их эволюцию. Так, под воздействием научно-технической революции усиливаются интеграционные процессы, интернационализация всех сфер деятельности личности и общества. Возникают новые консолидационные факторы, непосредственно влияющие на судьбы наций.

В этих условиях становятся актуальными задачи осмысления новых позитивных сдвигов в развитии национальных отношений, освещения богатого опыта национального строительства в нашей стране, дальнейшего исследования вопросов о сущности и характере наций, изменения их социального облика, анализ субъективных и объективных факторов сплочения и укрепления социально-политического и идейного единства всех наций и народностей нашей многонациональной страны.

Вместе с тем существует необходимость более углубленно рассмотреть вопрос о том, какую роль играет нация в экономической, социальной и духовной жизни советского общества, в социалистическом строительстве. Выяснение этой роли и является одной из главных целей настоящей книги. В ней найдут также свое отражение вопросы, связанные с процессами все возрастающего обмена духовными ценностями между советскими народами, сближения и взаимообогащения национальных культур, проблемы интернационального и патриотического воспитания советских людей на современном этапе.

При решении данной задачи автор руководствуется прежде всего принципиальной характеристикой нации, суть которой в лаконичной форме выразил В. И. Ленин. «Нации,— писал он,— неизбежный продукт и неизбежная форма буржуазной эпохи общественного развития» [2].

Из этого ленинского положения следует, что нация есть закономерное социально-историческое явление, порожденное определенным общественно-экономическим строем. Естественно, что в условиях буржуазного общества нация несет в себе все его противоречия. Она состоит из непримиримых между собой классов эксплуататоров и

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 53.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 75.

эксплуатируемых. В этом смысле, отмечал В. И. Ленин, есть «две нации в каждой современной нации», «две национальные культуры в каждой национальной культуре»[1]. Иначе говоря, корни национальных отношений глубоко уходят в социальную почву.

Вышеприведенное положение В. И. Ленин сформулировал еще до победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда в России существовали лишь буржуазные нации. Конечно, социалистические нации в корне отличаются от буржуазных. Но опыт СССР, стран социалистического содружества убедительно свидетельствует о том, что и социалистические нации есть продукт нового общественного строя, определенная форма общественного развития в исторических рамках первой, социалистической фазы коммунистической формации. Выросшие из наций и народностей буржуазного общества, они в процессе ликвидации капитализма, социалистических преобразований в сфере экономики, политики, труда и быта складываются и развиваются на качественно новой основе. Прежде всего на иной по своей социальной природе экономической реальности — социалистическом способе производства, на новой духовной общности, формирующейся на базе развития социалистической по содержанию и национальной по форме культуры. Ведущей силой развития общества впервые в истории становится рабочий класс, упраздняющий буржуазию и объединяющий в борьбе за социальный прогресс трудящихся всех национальностей.

Данные ключевые положения марксистско-ленинской теории нации раскрываются в книге на примере опыта национального строительства в СССР. И это понятно, ибо социалистические нации впервые родились в нашей стране. Здесь, в условиях многонационального государства, в рамках которого сегодня объединились более 100 наций и народностей, наиболее остро стояли проблемы национальных отношений. Усложняли задачу налаживания новых форм взаимосвязи и взаимоотношений между людьми неодинаковый уровень материального и духовного развития народов, вступивших на путь социализма, необычайная пестрота хозяйственного и культурного укладов жизни, многообразие вероисповеданий населения, отсутствие аналогов решения национального вопроса на подлинно гуманистических принципах равенства и социальной справедливости, да и многое другое. Поэтому опыт, накопленный КПСС,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 129.

Советским государством в решении всего комплекса чрезвычайно трудных проблем формирования и развития социалистических наций, действительно уникален, несказанно богат и поучителен как в теоретическом, так и практическом плане. Он имеет огромное международное значение, оказывает и будет оказывать все более глубокое воздействие на сознание широких народных масс во всем мире, на практику борьбы за национальное и социальное освобождение народов.

В предлагаемой читателю книге обращается внимание на то, что в процессе поступательного совершенствования социалистического общества иными становятся и нации, и межнациональные отношения. Изменились общественные условия, определяющие содержание, характер и темпы развития наций. Качественно другими стали социально-экономические, государственно-политические, идеологические и культурные факторы, объединяющие и сплачивающие трудящихся различных национальностей. Так, экономической основой их сплочения и дружбы на современном этапе является общесоюзный народнохозяйственный комплекс, включающий в себя народное хозяйство всех советских республик и развивающийся по единому государственному плану с учетом потребностей каждой республики и страны в целом. Социальной основой — интенсивный процесс усиления социальной однородности советского общества. Культурно-идеологической — новые интернациональные культурные ценности, процесс развития социалистических традиций, которые становятся общим достоянием всех народов и каждого человека, сближают и взаимообогащают все социалистические нации, укрепляют их духовную общность. Характерными чертами советских людей любой национальности стали любовь к социалистической Родине, пролетарский, социалистический интернационализм, высокое сознание общественного долга и коммунистическое отношение к труду, коллективизм и товарищеская взаимопомощь, непримиримость к национальной и расовой неприязни, активная борьба за коммунизм, мир, свободу и социальный прогресс всех народов. Сформировалась новая социальная и интернациональная общность людей — советский народ.

Много нового в жизнь социалистических наций вносит реализация намеченного XXVII съездом Коммунистической партии Советского Союза и Программой КПСС курса всестороннего совершенствования социализма на базе ускорения социально-экономического развития советского

общества, повышения темпов научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства. В материалах съезда, Программе партии дан глубокий анализ динамики национальных процессов на современном этапе, раскрыты закономерности расцвета и сближения наций в условиях социализма, определены главные ориентиры национальной политики КПСС в двенадцатой пятилетке и в перспективе до 2000 года. В них поставлена задача дальнейшего сближения наций и народностей, такого развития, которое «несет с собой в отдаленной исторической перспективе полное единство наций» [1].

Автор стремился осветить содержание национальных проблем через призму положений и выводов, сделанных в основополагающих партийных документах, показать важнейшее теоретическое и практическое значение последних для осмысления и решения проблем развития социалистических наций и народностей, национальных отношений в ходе коммунистического строительства. Учитывая данное обстоятельство, а также исходя из того, что в последние годы получены новые знания при исследовании всего круга затрагиваемых в книге вопросов, в настоящее издание внесены значительные дополнения.

Конечно, в отдельной работе нельзя всесторонне рассмотреть все вопросы столь обширной многоаспектной темы. Однако автор все же старался как можно полнее решить стоящие перед ним задачи. Насколько это удалось — судить читателям.

Хотелось бы выразить благодарность всем, кто оказал помощь при подготовке второго издания книги.

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 156.

Глава 1

ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОЛИ НАЦИЙ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Современная эпоха отличается величайшими революционными преобразованиями, охватившими, в сущности, весь мир, все стороны жизнедеятельности народов. Ликвидация во многих странах капитализма, успешное строительство социализма и коммунизма, крушение системы колониального рабства, образование десятков новых национальных государств, часть которых идет по пути социалистической ориентации, рост рабочего и коммунистического движения, их авторитета на международной арене, борьба массовых демократических движений, трудящихся, народов всего мира против империализма, его политики агрессии и угнетения, за демократию и социальный прогресс — все это вносит огромные позитивные изменения в жизнь человечества.

Но этим прогрессивным тенденциям упорно сопротивляется все еще сильный и опасный, но уже прошедший точку своего зенита капитализм. Он стремится подорвать антиимпериалистическую борьбу народов, ослабить интернациональную солидарность трудящихся. С этой целью империализм разжигает национальный эгоизм, шовинизм и расизм, сохраняет позорную дискриминацию национальных меньшинств. Он игнорирует права и интересы других народов, с презрением относится к их национальному культурно-историческому наследию, сеет вражду и недоверие между народами. «Антигуманная идеология современного капитализма,— отмечается в Программе КПСС,— наносит все больший ущерб духовному миру людей. Культ индивидуализма, насилия и вседозволенности, злобный антикоммунизм, эксплуатация культуры в качестве источника наживы ведут к насаждению бездуховности, к моральной деградации» [1].

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 131.

Однако в развитых капиталистических странах нарастает борьба прогрессивных сил против эксплуатации, антинародной политики буржуазных правительств, против расизма, национального порабощения народов империализмом, за решение национального вопроса, установление подлинного равенства между людьми. Усиливается выступление трудящихся различных национальностей за прекращение гонки вооружений и укрепление мира, с тем чтобы освободившиеся при этом средства направить, в частности, на развитие национальных меньшинств, на подъем их материального и культурного уровня, на нужды всех обездоленных миром капитала. Борьба трудящихся за социальные и национальные права и свободы в капиталистических странах достигла самого высокого уровня за последние десятилетия *.

В странах, освободившихся от колониального гнета, продолжает осуществляться процесс консолидации и развития наций. Он идет под благотворным влиянием идей и опыта мирового социализма, в условиях все более углубляющегося сотрудничества стран социалистического содружества с молодыми государствами, что открывает здесь новые, более благоприятные возможности для формирования и прогрессивного развития наций и народностей по сравнению с периодом безраздельного господства в мире капитализма.

В то же время следует подчеркнуть, что социальная и национальная консолидация в развивающихся странах происходит в ожесточенной борьбе за окончательную ликвидацию наследия колониализма, в условиях борьбы против неоколониализма, засилья, экономического диктата транснациональных монополий, внутренней реакции, поддерживаемой империалистическими государствами, и прежде всего империализмом США. Империалисты все еще сохраняют доминирующее положение в экономической жизни многих молодых национальных государств. Они располагают еще достаточно мощными средствами воздействия на них. Вот почему сегодня сфера экономики, социально-экономической жизни освободившихся стран стала ареной наиболее ожесточенной битвы между силами прогресса и неоколониализма.

Важность и необходимость поддержки борьбы освобо-

---

* Данные, позволяющие более глубоко осмыслить сущность и характер современного развития национальных отношений в капиталистическом мире, содержатся в сборнике «О национальном вопросе в капиталистических странах». Прага, 1981.

дившихся стран за устранение нового национального гнета, установление подлинно справедливых отношений между развитыми и отсталыми странами отметил М. С. Горбачев в своем Приветствии участникам специального юбилейного заседания Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 25-летия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. «Долг ООН,— писал он,— всемерно содействовать ускорению процесса деколонизации в экономической области, перестройке международных экономических отношений на справедливой и демократической основе... возвысить свой голос против эксплуатации развивающихся стран транснациональными монополиями, разграбления их естественных ресурсов, удушения их долговой петлей, поддержать их выступления против «культурного», «информационного» и других форм неоколониализма» [1].

Достижение подлинной независимости развивающихся стран связано с устранением прямого вмешательства международного финансово-монополистического капитала в их экономику. Оно предполагает ликвидацию зависимого положения молодых национальных государств в системе мирового капиталистического разделения труда. Но это, в свою очередь, возможно только при ликвидации хозяйственной отсталости и создании такой экономической структуры, которая отвечала бы всем современным требованиям.

В реализации этих задач освободившиеся страны опираются на разнообразную и все увеличивающуюся помощь СССР, стран социалистического содружества. Их бескорыстная помощь материальными средствами, организация широкой международной поддержки, выражение в различных формах полной солидарности с борьбой освободившихся народов — наглядное проявление все укрепляющегося союза сил социализма и национального движения. Он оказывает самое непосредственное и благотворное влияние на формирование национального самосознания, пробуждение национальной жизни, развитие прогрессивных национальных движений в бывших колониальных странах.

Совершенно новый тип отношений между государствами и народами сложился в результате образования мировой социалистической системы. Здесь впервые в истории устранены наиболее глубокие корни, порождающие недоверие и вражду между народами, открыты все возможности для реализации общей тенденции к единству наций.

---

[1] Правда, 1985, 17 октября.

Межнациональные и межгосударственные отношения социалистических стран, которых объединяет общность социально-политического строя, целей и идеалов общественного развития, строятся на полном равноправии, братстве, товарищеском сотрудничестве и взаимопомощи. Такой тип отношений вытекает из самой природы социализма, его интернациональной сущности.

Развитие отношений между народами социалистических стран осуществляется на основе двух диалектически взаимосвязанных объективных тенденций: с одной стороны, планомерного развития национальной экономики, государственности и культуры; с другой — все большего взаимодействия и сближения народов. Вместе с расцветом каждой социалистической страны все теснее становятся их взаимосвязи в экономике, политике, социальной и культурной жизни, осуществляется постепенное сближение уровней развития. Крепче становится новый общественный строй в каждой стране, непрерывно повышается экономический и научно-технический потенциал. Вместе с тем расширяются всесторонние взаимоотношения между народами, возникают и совершенствуются новые формы их взаимосвязей. Эти две тенденции не противостоят друг другу, а выступают как две стороны единого процесса развития социалистического содружества.

Гармоническое сочетание этих главных тенденций развития наций в условиях социализма складывается отнюдь не автоматически. Оно обеспечивается интернациональной по духу политикой коммунистических партий. Они предпринимают постоянные усилия для упрочения единства, интенсификации всестороннего сотрудничества во всех областях жизнедеятельности социалистического общества. Об этом свидетельствует, в частности, Заявление, принятое 23 октября 1985 года на совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора. В нем подчеркивается, что «в нынешней международной обстановке особенно большое значение приобретает укрепление солидарности и единства социалистических стран, объединенных общностью коренных интересов и целей строительства социализма и коммунизма, марксистско-ленинским мировоззрением»[1]. В Заявлении указывается, что социалистические государства будут и впредь последовательно осуществлять курс на повышение эффективности взаимного сотрудничества во всех сферах

---

[1] Правда, 1985, 24 октября.

на основе гармонического сочетания их национальных и интернациональных интересов. Они намерены в возрастающей степени объединять усилия в целях динамичного социально-экономического развития братских стран на базе ускорения научно-технического прогресса, дальнейшего повышения благосостояния их народов. Большое значение они придают быстрейшей реализации мер по расширению экономического и научно-технического сотрудничества и кооперации, углублению социалистической экономической интеграции, намеченных Экономическим совещанием стран — членов СЭВ на высшем уровне, особенно на приоритетных направлениях.

Конечно, в сложном деле по налаживанию и развитию братских, дружественных взаимоотношений между народами различных социалистических стран есть и нерешенные вопросы. Исторический опыт показывает, что здесь могут иногда возникать и некоторые разногласия. И дело не только в том, что при развитии новых отношений приходится идти по непроторенным дорогам. При общности основополагающих интернациональных интересов сказывается еще неодинаковый уровень социально-экономического и общественно-политического развития стран, специфика исторических и культурных ценностей и традиций народов. Вместе с тем дает о себе знать и острое противоборство двух мировых систем. Как отмечается в Программе КПСС, для того чтобы «ослабить позиции социализма, нарушить взаимные связи социалистических государств, и прежде всего связи с Советским Союзом, империализм пускает в ход целую систему дифференцированных мер — политических, экономических, идеологических, пытается спекулировать на возникающих проблемах, прибегает к использованию в подрывных целях националистических настроений» [1].

Однако необходимо со всей определенностью подчеркнуть, что главная закономерность развития межнациональных отношений в мире социализма — это упрочение интернационального единства, всестороннего экономического, научно-технического и политического сотрудничества социалистических стран, углубляющееся взаимообогащение духовной жизни народов, процесс их постепенного сближения. Укрепляется союз братских стран, спаянных единой идеологией, общими задачами социалистического и коммунистического строительства, отношениями товарищеской

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 173.

солидарности и взаимной поддержки. Мировая социалистическая система утверждает новый тип международных отношений, которого не знала история человечества.

Конечно, налаживание нового типа взаимоотношений между народами не могло осуществляться без решения национальных проблем внутри социалистических стран. Необходимо было прежде всего уничтожить присущие капиталистическому обществу экономическое, политическое и культурное неравенство народов, эксплуатацию и угнетение одних наций и народностей другими, преодолеть рознь и недоверие между людьми различной национальности, то есть в корне преобразовать национальные отношения.

Национальный вопрос впервые нашел свое разрешение в условиях социализма в СССР — одной из самых многонациональных стран мира. Сразу после победы Великой Октябрьской социалистической революции была ликвидирована эксплуатация верхушкой одной нации другой, установлено политическое равноправие. Молодое социалистическое государство практически осуществило лозунг о праве наций на самоопределение. Были отменены все и всяческие национальные и национально-религиозные привилегии и ограничения. В стране осуществлялись грандиозные мероприятия, конечная цель которых состояла в создании условий для достижения фактического экономического и культурного равенства наций и народностей, сближения уровня их развития.

Уже первые шаги Советской власти свидетельствовали о том, что был осуществлен социальный переворот всемирно-исторического значения. Ликвидация векового господства частной собственности, эксплуатации человека человеком открыли невиданные просторы для возрождения и консолидации наций, развития народностей в нации, роста их экономики и культуры, при котором сохраняются национальные особенности, культурное своеобразие и самобытность каждого народа. Народы стали полноправными вершителями своей судьбы, поднялись к самостоятельному историческому творчеству.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции создала условия, когда в процессе строительства социализма в СССР сформировались нации нового, исторически более высокого типа. Вступила в действие историческая закономерность, выражающаяся в том, что наряду с нациями буржуазного общества существуют и развиваются социалистические нации.

Естественно, это обусловило появление в марксистско-

ленинской науке вслед за понятиями «буржуазные нации», «капиталистические нации», «нации буржуазного общества» понятия «социалистические нации». В этих терминах отражаются и социальная сущность наций, и исторически определенные периоды их формирования и развития. Известно, что В. И. Ленин еще накануне Великого Октября предвидел образование социалистических наций и впервые ввел это понятие в науку [1].

Жизнь поставила перед учеными ряд новых вопросов, в частности, чем отличается социалистическая нация от нации буржуазного общества и в чем выражается ее преемственность как исторической общности, существующей в условиях капитализма и социализма.

Ответить на эти вопросы можно только руководствуясь ленинской методологией, рассматривающей нацию как продукт определенной исторической эпохи и вместе с тем как форму общественного развития. Со сменой социально-экономического строя нация, сохраняясь как форма жизни общества в условиях социализма, меняет свою сущность. *Коренные различия наций буржуазного и социалистического общества по существу и известная преемственность их по форме вызывают прямую необходимость вести анализ нации с учетом диалектического единства содержания и формы.*

Опыт Советского Союза и других социалистических стран свидетельствует, что социалистические нации качественно отличаются от наций буржуазного общества по своему социально-экономическому и духовному облику. Они развиваются, как известно, на основе не частной, а общественной собственности, в условиях уничтожения эксплуататорских классов и отсутствия эксплуатации человека человеком. Ведущей силой их развития выступает рабочий класс во главе с коммунистическими и рабочими партиями. Его коренные интересы полностью совпадают с интересами трудового крестьянства, народной интеллигенции, всех трудящихся. Внутри социалистических наций нет таких классовых сил, которые ослабляли бы их социальное единство. Морально-политическое и идейное единство социалистических наций опирается на марксистско-ленинскую идеологию, принципы социалистического интернационализма.

В то же время существует преемственность в развитии наций в условиях буржуазного и социалистического строя.

---

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 36.

В советской научной литературе отмечаются многие черты, присущие нации как исторической общности людей. К ним относятся: общность территории, языка, национальное своеобразие материальной и духовной культуры, психологии и сознания, обычаев и традиций при определяющей роли социально-экономических факторов по отношению к этническим, социально-классовых — к национальным.

Социально-экономический строй определяет не только сущность наций, но и характер национальных отношений. Капиталистическому строю присущи национальные отношения, основой которых являются национализм, шовинизм и даже расизм. Социалистической строй, как показывает опыт СССР и других стран социалистического содружества, порождает отношения между нациями, основанные на принципах интернационализма, равноправия, взаимопомощи и дружбы. Все это создает прочную основу братских взаимоотношений между социалистическими нациями, тесного и всестороннего их сотрудничества и сплоченности. Это принципиально новые, социалистические национальные отношения.

Подчеркивая решающее значение социально-экономического строя для образования определенного типа наций и национальных отношений, нельзя не учитывать, что нация как историческая форма общественного развития имеет свои специфические черты. В самом деле, когда мы говорим, например, русские, украинцы, белорусы, узбеки, казахи, азербайджанцы, литовцы, татары и т. д., то отмечаем лишь принадлежность людей к определенной национальной общности, не раскрывая ее природу и сущность. Другими словами, мы ведем речь только об одном элементе национальной формы. Точно так же когда говорят о национальной экономике, национальных интересах, национальной государственности, национальной культуре в общем виде, то имеют в виду прежде всего национальную форму общественного развития. Ни одно из этих понятий само по себе не отвечает на вопросы о характере экономики, социального и политического строя, сущности культуры. Термин «национальные отношения» тоже констатирует лишь факт межнациональных связей.

Существование и развитие наций в условиях капитализма и социализма позволяет утверждать, что это одна из наиболее общих социальных форм, в рамках которой существуют производственные, общественные отношения, государственное устройство, образ жизни, культура и быт

людей, функционирует и развивается данная этническая общность с ее специфическими чертами.

Так, например, при капитализме классы эксплуататоров и эксплуатируемых связаны не только производственными отношениями. Они взаимодействуют в рамках национальной общности, являются составными частями одной нации. Но внутри этой общности в условиях капитализма идет ожесточенная борьба классов, которая завершается победой социалистической революции, ликвидацией эксплуататорского строя.

Отсюда, разумеется, не следует, что нация стоит над социально-экономическими отношениями, существует независимо от общественного строя и классового состава общества. Напротив, именно социально-экономический строй, господство буржуазии или пролетариата определяет внутреннюю основу содержания нации. Только рассмотрение в единстве социальной сущности той или иной нации и ее особенностей как исторической формы связей людей дает правильный ответ на вопрос о том, что такое нация.

Вопрос о существовании двух типов наций — буржуазных и социалистических, коренным образом отличающихся друг от друга по своему социальному содержанию, давно и довольно подробно разработан марксистско-ленинской наукой. Однако до сих пор буржуазные идеологи и ревизионисты, маскирующиеся под марксистов, рассматривают нацию вне связей с социально-экономическим строем общества, как общность, стоящую выше экономических отношений и классовой борьбы. Так, израильский буржуазный социолог А. Яаари в форме вопроса выражает свое несогласие с марксистско-ленинской концепцией. Он пишет: «С каких пор классовое содержание стало показателем национальной дифференциации?» [1] И с этих шатких, антинаучных позиций он пытается отрицать существование социалистических наций.

Многие буржуазные ученые вообще не признают нацию как объективную реальность, рассматривая ее в качестве проявления «общей воли» или «психологической общности людей». Руководствуясь подобными сомнительными тезисами, американский ученый У. Коннор пишет, что «именно обретение чувства групповой принадлежности превращает этническую группу в нацию» [2]. Именно с этого плац-

---

[1] *Yaari A.* Le défi national. Les théories marxistes sur la guestion nationale à l'épreuve de l'Histoire. P., 1978, vol. 1, p. 168.

[2] *Connor W.* The Politics of Ethnonationalism.— Journal of International affairs. N. Y., 1973, N 1, p. 3.

дарма сегодня подвергается нападкам деятельность КПСС, Советского государства по развитию социалистических наций, решению национального вопроса в СССР. Все новое, определяющее сущность наций в условиях социализма, клеветнически изображается как ликвидация национальных черт в жизни народов.

Игнорирование экономической, социально-классовой основы любых общественных явлений и образований присуще буржуазным авторам и при рассмотрении национальных отношений. Это убедительно показано в коллективном труде советских ученых «Критика фальсификаций национальных отношений в СССР». В нем раскрыта сущность нового типа межнациональных отношений, определяемых социалистическим строем, дается аргументированный отпор апологетам буржуазного общества. Авторы подчеркивают, что отношения между нациями и народами в условиях социализма строятся и развиваются на принципах равноправия, взаимопомощи и дружбы, социалистического интернационализма.

К сожалению, иногда в советской литературе встречаются отдельные неточные формулировки, ведущие к подмене классовой характеристики исторических событий национальной. Так, например, утверждается, что II съездом РСДРП была осуществлена ленинская идея создания партии нового типа — партии всех национальностей России. В чем ошибочность данной формулировки? РСДРП строилась как партия рабочего класса, всех трудящихся, а не как партия «национальностей». С самого основания она была построена на принципах пролетарского интернационализма, объединяла рабочий класс, трудящихся независимо от их национальной принадлежности. Само осуществление этих принципов в деятельности партии большевиков стало возможным только потому, что она выступала в авангарде борьбы за коренные интересы рабочего класса, выражающего общие интересы всех его национальных отрядов. Только благодаря этому партия смогла, возглавив революционную борьбу трудящихся за социальное освобождение, одновременно добиться и ликвидации национального гнета, открыть путь для сплочения всех наций и народностей.

История становления и развития социализма, решения национального вопроса в СССР и современная действительность убедительно свидетельствуют о том, что любая попытка рассматривать нацию вне социально-экономического строя, преувеличение значения национальных проблем при

определении места и роли социально-классового и национального в жизни общества неизбежно ведут к ошибочным выводам.

Для марксиста производная от социально-экономического строя сущность нации очевидна. Также бесспорно и то, что нельзя противопоставлять национальные проблемы коренным революционным задачам рабочего класса. Это неоднократно подчеркивали классики марксизма-ленинизма. Так, критикуя оппортунистические взгляды по вопросу о праве наций на самоопределение, В. И. Ленин писал: «Буржуазия всегда на первый план ставит свои национальные требования. Ставит их безусловно. Для пролетариата они подчинены интересам классовой борьбы» [1].

В то же время В. И. Ленин указывал на необходимость всестороннего учета диалектики взаимосвязи и взаимообусловленности социально-классовых и национальных процессов общественного развития. Разъясняя взгляды марксизма на соотношение социально-политических и национальных проблем с точки зрения задач пролетариата, он отмечал: «По сравнению с «рабочим вопросом» подчиненное значение национального вопроса не подлежит сомнению для Маркса. Но от игнорирования национальных движений его теория далека, как небо от земли» [2]. И только на этой основе можно проводить последовательно-пролетарскую политику.

Положение о том, что решение национального вопроса является одной из важнейших составных частей революционной борьбы рабочего класса за свержение самодержавия и власти капитала в такой многонациональной стране, как Россия, В. И. Ленин глубоко развил в предоктябрьский период. Он писал: «Национальный и аграрный вопросы, это — коренные вопросы дня мелкобуржуазных масс населения России в настоящее время. Это неоспоримо. И по обоим вопросам пролетариат «*не* изолирован» на редкость. Он имеет за собой большинство народа. Он *один* способен вести такую решительную, действительно «революционно-демократическую» политику по обоим вопросам, которая сразу обеспечила бы пролетарской государственной власти не только поддержку большинства населения, но и настоящий взрыв революционного энтузиазма в массах...» [3]

Таким образом, В. И. Ленин накануне социалистической революции еще раз подчеркнул, что, во-первых, ре-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 273.
[2] Там же, с. 301.
[3] Там же, т. 34, с. 299.

шение национального вопроса является кровным делом пролетариата, одной из его главных задач по социалистическому преобразованию старого общества; во-вторых, ему принадлежит руководящая роль в национальном движении в период перехода от капитализма к социализму; в-третьих, его союзником в этом деле выступает большинство народа и, наконец, верная политика рабочего класса в данной области общественной жизни способствует небывалому подъему освободительной борьбы самых широких масс населения.

Как свидетельствует опыт Великого Октября, партия, руководствуясь ленинскими положениями и выводами, сумела в самый ответственный период в истории народов России верно определить место и роль рабочего класса, выработать реалистическую, победоносную политику, отвечающую всем требованиям того сложного момента. В ходе социалистической революции она смогла соединить воедино борьбу рабочего класса за установление диктатуры пролетариата, крестьянства — за ликвидацию помещичье-буржуазного гнета и землю, угнетенных народов — за уничтожение национального порабощения, всех трудящихся — за выход из империалистической войны.

Партия исходила и исходит из того, что нация, как определенная историческая общность людей, не остается пассивной на крутых переломах истории. Она оказывает активное влияние на течение всех процессов развития многонациональной страны. Вместе с тем нация испытывает формирующее воздействие господствующего способа производства, экономического уклада жизни общества. Следовательно, она сама неминуемо изменяется при переходе от одной общественно-экономической формации к другой. Все это говорит о том, что процессы развития нации и общества взаимосвязаны между собой. Именно в силу данной взаимосвязи можно выделить различия в месте и роли нации в жизни буржуазного и социалистического общества.

Рассмотрим вначале развитие нации как составной части экономической, социально-политической и духовной жизни общества в условиях капитализма.

Известно, что возникновение нации как исторической формы общественного развития явилось объективным следствием формирования капиталистического общества. Капитализм, развив в невиданных ранее размерах производительные силы и заменив феодальные производственные отношения буржуазными, создал все необходимые эконо-

мические и политические предпосылки сплочения народов в нации. «Буржуазия,— писали основоположники марксизма,— все более и более уничтожает раздробленность средств производства, собственности и населения. Она сгустила население, централизовала средства производства, концентрировала собственность в руках немногих. Необходимым следствием этого была политическая централизация. Независимые, связанные почти только союзными отношениями области с различными интересами, законами, правительствами и таможенными пошлинами, оказались сплоченными в *одну* нацию, с *одним* правительством, с *одним* законодательством, с *одним* национальным классовым интересом, с *одной* таможенной границей» [1].

Таким образом, среди всех факторов формирования наций решающая роль принадлежит созданию общности экономической жизни.

С другой стороны, период образования буржуазных наций в Европе, как свидетельствует история, сопровождается ростом национального самосознания, превращением его в важный фактор социального развития. И это не локальное явление, а общая закономерность, присущая всем народам, достигшим уровня сплочения в нацию.

Национальное самосознание, то есть осознание принадлежности к данной нации, представление о месте и роли своей нации среди других народов, становится важным условием существования и развития нации. Она объединяется теперь не только объективными экономическими связями, но связями, базирующимися на сознании национальной общности. Национальное сознание влияет на различные стороны жизни общества.

Буржуазия во всех странах стремится использовать национальное сознание трудящихся в своих корыстных целях. Она апеллирует к массам, пытается втянуть их под флагом защиты интересов наций в движение, необходимое и выгодное прежде всего самой буржуазии.

Известно, как широко во время буржуазных и буржуазно-демократических революций в Европе восходящий тогда класс капиталистов эксплуатировал национальные лозунги. Самыми различными средствами идейного воздействия буржуазия насаждала в сознании трудящихся представление, будто она является выразителем интересов всей нации. Однако при решении общенациональных демократических задач буржуазия, выступая от имени всей нации,

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 4, с. 428.

фактически действует во имя своих классовых интересов.

«Во всем мире,— писал В. И. Ленин,— эпоха окончательной победы капитализма над феодализмом была связана с национальными движениями. Экономическая основа этих движений состоит в том, что для полной победы товарного производства необходимо завоевание внутреннего рынка буржуазией...» [1] Под шум буржуазной пропаганды о защите интересов нации возрастал национальный капитал. В конечном счете все это способствовало подъему производительных сил капиталистического общества.

Когда же уровень производительных сил в промышленно развитых странах стал перерастать национальные рамки, английский, американский, французский, голландский, немецкий, бельгийский капитал ринулся через границы, захватывая и порабощая слаборазвитые страны. Господствующие классы колониальных держав превратились в зверских эксплуататоров порабощенных ими народов.

Не изменилась хищническая природа эксплуататорских классов и в современном буржуазном обществе. До невиданных пределов возросли, например, неоколониалистские аппетиты империалистов Соединенных Штатов Америки. Правящие круги США объявили зоной своих «жизненных интересов» чуть ли не весь земной шар. С величайшей наглостью, попирая международное право и суверенитет многих государств, они ведут разбойничьи войны, направляют свои войска и оружие на подавление неугодных им демократических режимов и поддержку фашистских диктатур. На территории 32 государств империалисты США создали свои военные базы, содержат там более 500 тысяч солдат и офицеров, вооруженных для агрессивных войн новейшим ракетно-ядерным оружием. Все это дает возможность монополиям США буквально грабить национальные богатства многих стран.

Грабительская, разбойничья политика империализма США всеми средствами буржуазной пропаганды преподносится американскому народу как защита национальных интересов, а народам, которых американские монополии обирают буквально до нитки,— как благодеяние со стороны США. Правящие круги в огромных масштабах ведут пропаганду шовинизма и антикоммунизма, пытаются любыми путями разжечь в американском народе дух милитаризма, прикрыть этой ядовитой завесой невиданную гон-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 258.

ку вооружений, вмешательство во внутренние дела других государств, раздувание холодной войны.

Оголтелый шовинизм фашистского типа — сионизм — служит опорой империалистической, грабительской политике Израиля. Выращенные на человеконенавистнической идеологии сионизма, израильские головорезы совершают чудовищные преступления на ливанской земле. Под флагом создания «великого Израиля» они уничтожают десятки тысяч женщин, детей, стариков — палестинцев и ливанцев. История и современная политика правителей Израиля еще раз убедительно показывают, к каким страшным преступлениям приводит обман народов лозунгами национализма и шовинизма.

Итак, безудержное стремление класса буржуазии к росту капитала и прибылей, поддерживаемое силами государств, внутри стран и за их пределами прикрывается шумной пропагандой о защите интересов нации. И нельзя сказать, что эта пропаганда уже перестала действовать на широкие слои населения. Националистический и шовинистический туман, усиленный подкармливанием верхушки рабочих и служащих, профсоюзных боссов, все еще застилает многим глаза. Верной опорой империалистам в обмане трудящихся национальными лозунгами служит также оппортунистическая, ревизионистская пропаганда.

Однако в современный период, в условиях общего кризиса капитализма буржуазии все труднее обманывать народы. Она не может в полной мере эффективно использовать плоды научно-технической революции, гигантски развитые производительные силы. Частная собственность на средства производства порождает острейшие противоречия в экономике, политике, науке и культуре, в духовном мире человека.

Общий кризис капитализма, отмечается в Программе КПСС, углубляется. В современных условиях усиливается «внутренняя неустойчивость экономики, что выражается в замедлении общих темпов ее роста, в переплетении и углублении циклических и структурных кризисов. Хронической болезнью стали массовая безработица, инфляция, колоссальных масштабов достигают бюджетные дефициты и государственные долги» [1]. При громадных прибылях монополистического капитала, получаемых путем усиления эксплуатации трудящихся, в развитых буржуазных странах остаются безработными десятки миллионов трудя-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 130.

щихся, непрерывно возрастают цены на товары и услуги, оплата за жилище. Таковы сегодня наиболее характерные черты экономики капиталистических государств, включая крупнейшее из них — США.

Все это обнажает действительную антинародную сущность и фальшь национальных лозунгов буржуазии.

В условиях капиталистического строя свои особенности имеют также взаимосвязи между классами и нацией. Поскольку буржуазия всегда заботится прежде всего о своих барышах, это обусловливает противоречие между ее интересами и интересами всей нации. Буржуазии приходится маневрировать, искать новые формы и средства идеологического воздействия на сознание народных масс, чтобы использовать его для утверждения своего господства, усиления своих экономических и политических позиций. Это ей в какой-то мере удается, но лишь до тех пор, пока классовые противоречия между буржуазией и пролетариатом не разовьются до открытого столкновения.

В эпоху империализма все шире развертывается борьба трудящихся против капиталистической эксплуатации. В этих условиях нация превращается в арену острейших столкновений классов-антагонистов. И буржуазии все чаще приходится обнажать свою истинную сущность, прибегать к открытому террору. Изо дня в день печать, радио и телевидение сообщают о разгоне демонстраций, арестах и избиении участников забастовок трудящихся в странах Европы, Америки, Азии, требующих работы и мира на земле.

Буржуазные государства все чаще направляют полицию, воинские части на жестокое подавление недовольства со стороны трудящихся. Сотни людей томятся в тюрьмах и концлагерях. В ряде капиталистических стран свирепствуют реакционнейшие фашистские режимы.

Факты свидетельствуют, что, несмотря на применение вооруженной силы против любого недовольства трудящихся, несмотря на гигантскую пропагандистскую машину, направленную на увековечение господства капитала, буржуазия постепенно теряет свое положение руководителя нации. Наше время наглядно подтверждает, что во всех буржуазных странах, где капитализм достиг монополистической стадии и общество разрывают острейшие классовые противоречия, буржуазия все больше утрачивает свою ведущую роль в глазах всей нации. Неправильно было бы, конечно, утверждать, что в эпоху империализма буржуазия утрачивает эту роль автоматически, в силу объективного хода истории. *Период империализма с точ-*

ки зрения взаимоотношений классов является периодом напряженной борьбы между буржуазией и рабочим классом за руководство нацией.

По объективному положению рабочего класса в капиталистическом обществе его интересы совпадают с интересами подавляющего большинства нации. «Пролетариат выступает,— писал В. И. Ленин,—...как представитель *всей* нации, всего живого и честного *во всех* классах, гигантского большинства мелкой буржуазии...» [1] Это создает необходимые предпосылки для сплочения всех трудящихся вокруг рабочего класса, ликвидации капиталистического строя, перехода к строительству социализма.

История свидетельствует, что и при капитализме рабочий класс под руководством Коммунистической партии может взять в свои руки судьбы всей нации, в определенных условиях возглавить национально-освободительную борьбу. Так было в Польше, Болгарии, Югославии, во Франции, Италии и других странах в годы второй мировой войны, когда рабочие во главе с коммунистами шли в авангарде борьбы за освобождение своих стран от гитлеровских оккупантов, в то время как правящие классы многих капиталистических стран предали тогда национальные интересы, сотрудничали с фашистскими поработителями, породили «квислингов» и «вишистов».

Объективные закономерности истории действуют в пользу рабочего класса, всех трудящихся не только внутри отдельных капиталистических стран. Процессы революционного преобразования, национально-освободительного движения охватили все континенты. Уменьшается число стран, подверженных капиталистической эксплуатации. Уже третья часть человечества навсегда избавилась от империалистической кабалы и идет по пути социализма. Одним своим существованием страны социализма оказывают огромную моральную поддержку рабочему классу и его марксистским партиям в странах капитала, развивающимся странам, национально-освободительной борьбе народов. Они помогают не только морально, но и материально народам слаборазвитых стран.

Уничтожена позорная система колониализма, из колониального рабства освободилось свыше миллиарда человек. В период после второй мировой войны на месте колоний и полуколоний образовалось около 100 национальных государств. Многие из них избрали для себя путь социалисти-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 300.

ческой ориентации, осуществляют глубокие демократические преобразования.

Победой завершилась героическая борьба народа Никарагуа против кровавого режима диктатора Сомосы, который держался у власти только благодаря поддержке империализма США. Революционное правительство республики Никарагуа проводит разнообразные мероприятия по прогрессивному преобразованию социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни народа, осуществляет политику в интересах трудящихся. Народ Никарагуа, строя новую, свободную жизнь, в то же время дает мужественный отпор разбойничьим налетам сомосовских банд, вооружаемых и направляемых Центральным разведывательным управлением Соединенных Штатов Америки.

Самоотверженно борются против реакционного режима и его покровителей из США народные массы Сальвадора.

Только антинародные правительства некоторых стран Азии, Африки и Латинской Америки еще служат опорой империалистическим государствам.

Происходящие в мире изменения ослабляют позиции буржуазии и в самих развитых империалистических странах, способствуют борьбе рабочего класса, сплочению вокруг него всех лучших сил нации. Чем полнее будут использованы рабочим классом и его партиями благоприятные возможности развития борьбы за социальный прогресс, тем скорее наступит полное банкротство буржуазии.

Борьба рабочего класса капиталистических стран под руководством коммунистических и рабочих партий против монополистического капитала, за мир, демократию и социализм отвечает коренным интересам народа, т. е. подавляющего большинства нации. Победоносный исход этой борьбы ставит рабочий класс во главе нации, создает условия для перехода к социализму, преобразования буржуазной нации в социалистическую.

Для понимания исторической роли нации необходимо также рассмотреть взаимосвязь ее развития и развития политического строя общества. Известно, что централизованные государства возникают в период формирования нации, а в ряде стран намного раньше, чем образуется нация.

В странах Западной Европы, Японии и некоторых других создание централизованных государств совпало, как правило, с формированием наций. В таких странах буржуазные нации получили политический строй в виде нацио-

нальных государств. «Самые глубокие экономические факторы толкают к этому,— указывал В. И. Ленин,— и для всей Западной Европы — более того: для всего цивилизованного мира — *типичным*, нормальным для капиталистического периода является поэтому национальное государство» [1].

В России многовековая борьба русского народа против наседавших на него со всех сторон полчищ иноземных захватчиков привела к тому, что в ходе ее уже в конце XV века было создано централизованное государство. Если в недрах Киевской Руси началось формирование русской, украинской и белорусской народностей, то образование и укрепление централизованного русского государства со столицей в г. Москве создало благоприятные условия для образования русской нации.

При всем различии во времени создания централизованных государств в странах Западной Европы и в России имеется общее в интересующем нас плане: государства в течение длительного периода играют важную положительную роль в жизни и развитии нации, способствуют ее укреплению, охраняют от возможного порабощения извне.

При этом, разумеется, следует иметь в виду, что любое государство — орудие господствующего класса, оно защищает прежде всего его интересы. Так, русское государство со временем превратилось в многонациональную Российскую империю — настоящую тюрьму для порабощенных ею народов. Это лишь подтверждает общую для эксплуататорских государств закономерность — при благоприятной для них обстановке они стремятся к захвату и порабощению более слабых народов.

Каких громадных размеров может достигнуть колонизаторское государство, свидетельствует история Британской империи, в которой, по хвастливому определению английских империалистов, «никогда не заходило солнце». Создание огромнейшей Британской империи привело к невиданному разгулу англосаксонского расизма, которому, казалось, не было предела. Великий английский писатель-гуманист Чарлз Диккенс с сарказмом писал: «Как раз в то время (шестидесятые годы XIX века.— *М. М.*) мы, британцы, окончательно установили, что и мы сами, и все в нашей стране — венец творения, а тот, кто в этом сомневается, повинен в государственной измене...» [2]

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 259.

[2] *Диккенс Ч.* Большие надежды. М., 1984, с. 165.

В условиях феодализма или капитализма государство стоит на страже интересов эксплуататорских классов. Однако даже в эти исторические периоды государство может выполнять и выполняет некоторые функции в интересах всей нации. Эта деятельность государства ярко проявляется во время отражения нашествий чужеземных захватчиков, в национально-освободительных войнах, хотя, разумеется, и в таких войнах господствующие классы преследуют свои корыстные цели.

Все это говорит о важном значении государства в жизни нации. Но и сама нация оказывает большое влияние на существование и судьбу государства. Пока нация в целом поддерживает последнее, оно сохраняет свою силу и прочность.

На чем основана поддержка буржуазного государства со стороны его населения? Во многих странах, например во Франции, крестьянство, как известно, получило землю из рук буржуазного государства. В силу этого обстоятельства многие крестьяне, особенно зажиточные, поддерживают государство. Различные классы буржуазной нации заинтересованы в сохранении независимости страны, хотя интересы у них и не совпадают. Капиталисты заинтересованы в том, чтобы безраздельно эксплуатировать «своих» рабочих и крестьян. Пролетариат и трудящееся крестьянство не хотят, чтобы к гнету местных захребетников прибавилось еще и чужеземное иго. Поддержка буржуазного государства трудящимися во время освободительной войны связана и с тем, что нашествие агрессоров несет с собой уничтожение пусть даже умеренных демократических порядков.

Таким образом, государство еще до победы социалистической революции играет существенную роль в развитии нации, которая в свою очередь придает государству большую силу и устойчивость.

Больше того, история народов показывает, что в период, когда формой общественного развития является нация, нет и не может быть безнациональных государств, а существуют государства только национальные и многонациональные. Но даже в многонациональных государствах первичным звеном являются национальные образования. Попытки господствующей в многонациональном буржуазном государстве нации уничтожить государственность других народов данной страны вызывают естественный отпор, ведут к ослаблению и в конечном счете к развалу многонационального государства. Об этом с большой убедитель-

ностью говорит опыт Австро-Венгрии, не выдержавшей исторических испытаний в период первой мировой войны. Характерно, что на руинах Австро-Венгерской империи выросло несколько национальных государств.

В условиях капиталистического строя взаимоотношения государства и нации с течением времени приобретают характер острых противоречий между ними. Основа такого хода исторического развития объективно заложена в самой сущности буржуазного государства. Защита этим государством интересов всей нации возможна лишь постольку, поскольку они не противоречат положению эксплуататорских классов. Это значит, что общенациональная деятельность капиталистического государства крайне ограниченна. Другими словами, *защита эгоистических интересов эксплуататоров является постоянной функцией буржуазного государства, а интересов всей нации — эпизодической, также вытекающей из его классовых основ.*

В этой связи очень важно в национальных и особенно в многонациональных странах видеть разницу между государством и отечеством при капитализме. Важно потому, что это позволяет правильно определить отношение рабочего класса, трудящихся, их авангарда — коммунистических и рабочих партий к буржуазному государству и отечеству в борьбе за прогрессивное изменение общества. Четкие, глубоко обоснованные положения по этим вопросам содержатся в трудах В. И. Ленина. «Отечество,— указывал Ленин,— т. е. данная политическая, культурная и социальная среда, является самым могущественным фактором в классовой борьбе пролетариата... Пролетариат не может относиться безразлично и равнодушно к политическим, социальным и культурным условиям своей борьбы, следовательно, ему не могут быть безразличны и судьбы его страны» [1].

Государство же является только политической системой в отечестве. Поэтому было бы неправильно смешивать данные понятия, как это обычно делает буржуазная пропаганда. Опыт рабочего движения в прошлом и в современный период убедительно свидетельствует: когда еще практически не встает вопрос о свержении капитализма в той или иной стране, любовь трудящихся к своему отечеству требует от них решительной борьбы за наиболее широкие демократические преобразования, против установления реакционных, фашистских порядков. Высшим прояв-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 190.

лением сознательной любви трудящихся к отечеству является непримиримая борьба за уничтожение капиталистического государства и установление власти трудового народа.

В статье «О национальной гордости великороссов», написанной еще в период царского самодержавия, В. И. Ленин сформулировал отношение партии большевиков к отечеству и государственному строю старой России. «Мы любим свой язык и свою родину,— писал В. И. Ленин,— мы больше всего работаем над тем, чтобы *ее* трудящиеся массы (т. е. $^{9}/_{10}$ *ее* населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам больнее всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты». И далее Ленин подчеркивал: «...нельзя в XX веке, в Европе (хотя бы и дальневосточной Европе), «защищать отечество» иначе, как борясь всеми революционными средствами против монархии, помещиков и капиталистов *своего* отечества, т. е. *худших* врагов нашей родины...» [1]

На империалистической стадии развития капитализма происходит обострение противоречий между буржуазным государством и интересами нации в целом. Направляя во все большей степени аппарат насилия против «внутренних врагов» — рабочих и крестьян, прогрессивной интеллигенции, буржуазное государство открыто противопоставляет себя трудящимся, то есть большинству нации, разоблачает себя в их глазах. Вполне понятно, что в ответ оно получает ненависть народа. Поэтому из силы, укрепляющей буржуазное государство в пору его исторического возникновения, нация в своем подавляющем большинстве превращается в силу, способную разрушить его.

Многоаспектные и сложные взаимоотношения существуют между процессами развития нации и культуры. Марксизм-ленинизм учит, что культура, будучи национальной по форме, в своем содержании отражает идеологию определенных классов, носит классовый характер. Имея в виду культуру буржуазного общества, В. И. Ленин писал: «В *каждой* национальной культуре есть, хотя бы не развитые, *элементы* демократической и социалистической культуры, ибо в *каждой* нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 107, 108.

Но в *каждой* нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде *господствующей* культуры» [1].

Ленинское положение дает ключ к анализу сущности культуры, ее взаимосвязей с нацией, показывает, какие классы и социальные группы участвуют в формировании культуры в условиях капитализма.

Вместе с тем культура развивается, как известно, задолго до возникновения наций, несет на себе печать всего исторического пути, пройденного тем или иным народом.

Культура наций буржуазного и социалистического общества, будучи порождением определенных социально-экономических формаций, в лучших своих проявлениях включает все то материальное и духовное богатство, которое накопил каждый народ за свою историю. Отсюда следует, что культура буржуазного и социалистического общества имеет глубокие и неотъемлемые традиции, без учета которых невозможно понять ее природу, устойчивость, закономерности развития.

Особого рассмотрения заслуживают причины преемственного развития материальной и духовной культуры на протяжении истории того или иного народа. Марксистско-ленинская наука, открыв законы эволюции общества, дала ключ к выяснению действительных явлений, обстоятельств и процессов, обусловливающих устойчивость и подвижность в развитии культур, а также сохранение их национальной специфики.

Так что же это за причины?

Во-первых, каждый народ кровно заинтересован в развитии промышленности, сельского хозяйства, в создании и совершенствовании орудий производства. Он нуждается в жилье, одежде, обуви, наиболее приспособленных к условиям его проживания. Вполне понятно, что все отрасли знания, непосредственно связанные со сферой материальной жизни и быта, пользуются постоянным вниманием общества, хотя разные классы используют накопленные знания прежде всего в своих целях.

Постоянное совершенствование производства, рост знаний и навыков их применения для все более успешного создания материальных благ являются основой развития любой страны, любого народа. Известно, что там, где наиболее широко развернуто образование народных масс,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 120—121.

всемерно и активно используются достижения науки и техники для совершенствования производства, достигается и более высокий уровень развития общества. Наоборот, там, где в силу конкретных исторических условий не приумножаются знания, не развивается наука и техника, обслуживающие производство, общество живет в состоянии застоя, а иногда и прямой деградации.

Данное обстоятельство широко использовали завоеватели и покорители чужих земель, колонизаторы. Держать порабощенный народ в темноте и невежестве, эксплуатировать прежде всего его физическую силу, обучать его производственным навыкам, культуре лишь в той мере, в какой это выгодно угнетателям,— таковы альфа и омега колонизаторской политики. Известно, что таким путем английские, американские, французские, испанские, португальские и иные колонизаторы до недавнего времени обрекали на длительный застой и отставание многие народы Азии, Африки и Латинской Америки. Да и после ликвидации системы колониализма империалисты проводят такую же политику в экономически зависимых от них странах.

Империалистические государства, изгнанные из порабощавшихся ими стран, всеми средствами стремятся помешать росту образованности их населения, развитию там науки и культуры. Формируемые империалистами наемные банды с лютой ненавистью уничтожают школы, убивают учителей в странах, вставших на путь антифеодальных, демократических преобразований, социалистической ориентации.

С другой стороны, ликвидация неграмотности, культурной отсталости становится важнейшей составной частью развития молодых независимых государств. Мероприятия, проводимые в этой области, горячо поддерживаются всем народом.

Во-вторых, культура является орудием познания объективного мира, природы и общества, без чего невозможно развитие человеческой цивилизации. Поэтому естествознание и общественные науки, литература и искусство начинают зарождаться уже на ранних ступенях жизни общества и последовательно обогащаться на всех этапах его поступательного движения.

Все эти отрасли «духовной жизни» развивались, отражая острейшую борьбу классов, создавали и создают в целом сложный и классово противоречивый организм культуры. И все же в этом сложном организме в конечном сче-

те брали верх, выкристаллизовывались те элементы культуры, которые расширяли познания природы и общества, помогали народам двигаться вперед.

С глубокой древности людей интересовали фундаментальные проблемы познания сущности природных явлений и процессов, закономерностей их развития, причины и источники изменения материального мира. Волновали их вопросы происхождения войн, причины деления людей на богатых и бедных, пути и средства устройства «справедливого строя» и многие другие проблемы общественного бытия. Они хотели понять процессы формирования духовного мира человека, все то, что составляет суть его нравственного облика. Все эти вопросы сопровождали и сопровождают каждый шаг в жизни людей любой национальности.

Накопленные знания о природе, обществе и человеке, подобно производственным, техническим знаниям, являются ценным достоянием человечества. Каждая нация вносит свой вклад в развитие естественных, общественных, гуманитарных наук, в сокровищницу мировой литературы и искусства. И этот вклад, его величина и значение являются важнейшими показателями уровня развития культуры того или иного народа. Он становится предметом его национальной гордости. Каждая нация или народность кровно заинтересованы в сохранении и развитии достижений как своей культуры, так и культуры человечества.

В-третьих, культура большинства народов развивалась в условиях их относительно обособленного существования на протяжении многих столетий, что не могло не наложить свой отпечаток на ее облик. Довольно замкнутый образ жизни народов способствовал выработке устойчивых специфических черт культуры, отражающих неповторимость их индивидуального бытия. Но на определенной стадии естественноисторического процесса разрушается вековая замкнутость, народы все больше соприкасаются друг с другом. В этих условиях зарождаются такие общественные явления, как патриотизм, любовь к своей родине. Последние не только сами по себе становятся одними из важнейших элементов культуры, духовного облика народа, но и активно воздействуют на все другие стороны его жизни. Национальная культура — патриотическая культура. Начиная с научных трудов, способствующих прогрессу родной страны, художественных произведений, прославляющих борцов за ее свободу, независимость и счастье народа, воспевающих красоту родной природы, и

кончая повседневным воспитанием в семье и школе в духе национальных традиций и обычаев — все это пронизывает культуру с древнейших времен, придает ей особый колорит.

Разумеется, господствующие классы в различные эпохи стремились использовать патриотизм в своих целях, накладывали свою печать на творения национальной культуры. С переходом от одной общественно-экономической формации к другой изживает себя и часть культуры, представляющая идеологию уходящих в прошлое классов.

Так, общеизвестным явлением стало загнивание и разложение буржуазной культуры капиталистических стран. Мутный поток мракобесия, упадничества, аморальности, человеконенавистничества захлестывает литературу и искусство буржуазных стран Запада. Господствующие классы насаждают реакционные, антинародные направления в культуре. Сосредоточив в своих руках материальную базу культуры, средства массовой информации, империалистические монополии, с одной стороны, пропагандируют аморализм, насилие, порнографию, с другой — ведут бешеную атаку против социалистической культуры, скрывают от народных масс ее грандиозные достижения.

Прогрессивным деятелям культуры в капиталистических странах приходится в борьбе против реакционных направлений современной буржуазной культуры отстаивать лучшее наследие прошлого, развивать литературу и искусство, выражающие коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся.

Рассмотрение приведенных выше фактов показывает, что каждый новый класс, став руководящей силой общества, в силу объективных закономерностей не может отбросить в сторону достижения культуры прежних эпох и создавать ее заново, на голом месте. Независимо от желания людей сама действительность ставит перед каждым новым поколением задачу овладения всеми богатствами культуры, которые созданы предыдущими поколениями.

В. И. Ленин с исключительной ясностью понимал закономерности развития культуры и стремился направить усилия советских людей, трудящихся на овладение вершинами культуры прошлого, переработав ее с позиций мировоззрения пролетариата. В то же время Ленин со всей силой обрушился против левацких пролеткультовских попыток создания пролетарской культуры в стороне от достижений предшествующих эпох, в виде «чистой» культуры пролетариата. В трудах В. И. Ленина, особенно в его зна-

менитой речи на III Всероссийском съезде РКСМ, глубоко обоснована необходимость овладения всеми достижениями культуры.

«Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить,— говорил Владимир Ильич.— Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества» [1].

Необходимо, конечно, учитывать, что открытая В. И. Лениным закономерность развития культуры является всеобщей, не ограничена национальными рамками. Но она объясняет и устойчивость культуры каждого народа, ибо мировая культура складывается из национальных культур, обогащается путем их роста.

Краткий анализ взаимосвязей процессов развития наций и экономического, политического строя, культуры и других сфер жизни в условиях буржуазного общества, естественно, предполагает необходимость дополнить ответом на вопрос: каковы же эти связи в условиях социализма?

Прежде всего надо сказать, что здесь существуют принципиально иные, новые закономерности. В чем они выражаются?

С победой социалистической революции утверждается новая экономическая общность нации, опирающаяся на общественную собственность на средства производства. На этой экономической основе в процессе строительства социализма формируются социалистические нации. Если капитализм объективно оказался способным породить нации и поднять их на первую ступень — буржуазных наций, то социализм создает базу для образования и расцвета социалистических наций, для сближения и последующего достижения их полного единства. Опыт многонационального Советского Союза показывает, что при социализме складываются самые благоприятные условия для расцвета каждой нации и народности.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 304—305.

На базе общественной собственности развертывается творческая активность трудящихся всех национальностей, создается невиданное в досоциалистических формациях сотрудничество и взаимопомощь народов. Развитие производительных сил уже в условиях капитализма ведет к хозяйственному сближению наций, созданию международных экономических связей. Однако на пути этого объективно-прогрессивного процесса при капитализме стоит частная собственность на средства производства и выросшее на ее основе господство эксплуататоров. Социалистическая революция, уничтожая эксплуатацию угнетенных наций, утверждая в жизни национальные отношения, основанные на равноправии и взаимопомощи народов, тем самым ликвидирует препятствие, тормозившее создание их тесного экономического единства.

К. Маркс с предельной ясностью сформулировал мысль о том, что для объединения народов необходимо ликвидировать частную собственность на средства производства. Он писал: «Чтобы народы могли действительно объединиться, у них должны быть общие интересы. Чтобы их интересы могли быть общими, должны быть уничтожены существующие отношения собственности, ибо существующие отношения собственности обусловливают эксплуатацию одних народов другими...» [1]

Основываясь на социалистической собственности, интернационалистских принципах, экономическое сотрудничество и взаимопомощь народов Советского Союза, мирового социалистического содружества поднялись на недосягаемую при капитализме качественно новую ступень.

Объективный ход развития экономики на современном этапе совершенствования социализма ведет к дальнейшему усилению хозяйственных связей между всеми республиками нашей страны в рамках единого народнохозяйственного комплекса. И дело здесь не только и не столько в укреплении экономических связей между народами России, сложившимися еще до Октябрьской революции. Главное — в новом, социалистическом характере этих связей, осуществляемых во имя коренных интересов всех народов нашей страны.

Вместе с тем успешно развиваются на основе программы комплексной экономической интеграции отношения Советского Союза с другими социалистическими страна-

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 4, с. 371.

ми, в том числе и с такими, которые раньше были слабо связаны с экономикой России.

«В области экономических взаимоотношений КПСС выступает,— говорится в Программе КПСС,— за дальнейшее углубление социалистической экономической интеграции как материальной базы сплочения стран социализма. Особое значение она придает последовательному объединению усилий братских стран на ключевых направлениях интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса...» [1]

Далее в Программе КПСС указано, что КПСС считает своим интернациональным долгом вместе с другими братскими партиями укреплять единство, наращивать могущество и влияние социалистического содружества.

Опыт совершенствования социалистического общества в СССР и строительства социализма в братских странах свидетельствует о том, что создание прочной и постоянной экономической общности свободных и равноправных народов на путях социалистической экономической интеграции, укрепление всесторонних связей между ними — столбовая дорога к коммунизму. В то же время диалектика исторического процесса такова, что упрочение единства экономики в условиях социалистического строя происходит при одновременном расцвете наций.

В условиях социализма в корне меняется отношение рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всех трудящихся к развитию экономики. Освобожденные от классового и национального гнета, они активно борются за подъем народного хозяйства. Олицетворением трудового энтузиазма масс, могучей созидательной силой является рожденное в ходе строительства социализма социалистическое соревнование. В основе трудового героизма народов нашей страны лежит понимание того факта, что они работают на себя, а не на помещиков и капиталистов.

Однако классовая сознательность трудящихся не означает отрицания национального сознания, которое играет в решении народнохозяйственных задач значительную роль. Проявляя сознательное отношение к труду, национальные отряды рабочих, крестьян, интеллигенции стремятся к тому, чтобы процветали как наша социалистическая Отчизна, так и каждая республика и чтобы каждая из них вносила свой достойный вклад в укрепление могу-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 172.

щества страны, была в числе передовых по росту народного хозяйства, ускорению социально-экономического развития на основе повышения темпов научно-технического прогресса и интенсификации производства, выпуску продукции высокого качества, по экономии всех видов ресурсов и бережливости.

Чувство общенациональной гордости советского народа за достижения Союза ССР — один из источников трудового подъема. Оно органически включает гордость трудящихся всех наций и народностей за успехи и своей республики, автономной области, своего автономного округа. Это благородное чувство находит выражение в широком развитии соревнования между трудящимися братских республик. Соревнуясь друг с другом, оказывая взаимную помощь, все социалистические нации и народности добиваются общего подъема экономики, новых успехов СССР в строительстве коммунизма.

Однако важно, чтобы естественная гордость за достигнутые успехи у представителей какой-либо нации не превращалась в национальную кичливость или зазнайство, не порождала тенденции к обособленности, неуважительного отношения к другим нациям и народностям. Неправильное понимание чувства национальной гордости может порождать такие отрицательные тенденции в развитии экономики, как стремление к местничеству, попытки получать из общегосударственного бюджета как можно больше средств, а вкладывать поменьше. Подобные тенденции иждивенческого подхода при решении задач развития республики имели место в нашей стране. Так, в свое время ЦК КПСС обратил на это внимание в постановлении «Об организаторской и политической работе Тбилисского горкома Компартии Грузии по выполнению решений XXIV съезда КПСС». ЦК КПСС указал на необходимость борьбы против подобных проявлений национальной ограниченности.

Ленинская национальная политика Коммунистической партии и Советского государства, огромная творческая работа партийных организаций по интернациональному воспитанию трудящихся обеспечивают неуклонный подъем экономики СССР как единого народнохозяйственного комплекса, включающего экономику союзных и автономных республик, преодоление отдельных проявлений местничества, национальной ограниченности.

В условиях социалистического строя, в результате ликвидации эксплуататорских классов образовалась, как известно, новая социальная структура нашего общества. Оно

состоит из дружественных классов рабочих и крестьян, вышедшей из их среды интеллигенции, а также других социальных групп. В социалистическом обществе рабочий класс становится руководителем нации.

Утвердились качественно новые закономерности во взаимоотношениях классов и наций. Если буржуазия использует свое господство для эксплуатации большинства нации, то рабочий класс осуществляет свою ведущую роль в целях ликвидации всех видов социального и национального гнета. Жизнь убедительно подтвердила теоретический вывод классиков марксизма-ленинизма о том, что рабочий класс, освобождая себя от ига капитала, вместе с тем освобождает и всех трудящихся от эксплуататорского строя. Подтвердился вывод и о том, что пролетариат не может освободиться от гнета капитала, не объединяя вокруг себя всех трудящихся.

Рабочий класс берет власть в свои руки, чтобы основные средства производства сделать всенародным достоянием, перевести на социалистический путь развития трудовое крестьянство, построить социализм. Он дает возможность крестьянству и интеллигенции на собственном опыте убедиться, что их интересы совпадают с его коренными интересами, то есть рабочий класс отражает интересы всей нации. Построение социализма и коммунизма становится делом всего общества, всего народа.

В связи с этим важно подчеркнуть, что только при осуществлении руководящей роли рабочего класса в социалистическом обществе возможны стирание классовых граней между рабочими и крестьянами и переход к бесклассовому обществу. Учитывая эту перспективу, можно предположить, что в условиях высшей фазы коммунизма нации будут завершать свой исторический путь как бесклассовые общности. Однако следует иметь в виду, что национальные различия будут существовать намного дольше, чем классовые.

Наше советское общество, состоящее из дружественных классов рабочих и крестьян, народной интеллигенции, служащих и других слоев, развивается путем все большего усиления его социальной однородности, укрепления морально-политического единства. Этот новый характер социальных взаимоотношений внутри нации является определяющим и в отношениях между нациями. На место национальной розни и вражды пришли дружба и взаимопомощь народов. Рабочий класс, крестьянство, интеллигенция более развитых наций, и прежде всего рус-

ской, оказали всемерную помощь трудящимся ранее отсталых окраин, помогли им выйти на передовые рубежи социального прогресса.

Воздействие социалистических наций на изменения в социальном составе общества многогранно. Оно имеет прогрессивный характер, является важным фактором сплочения трудящихся каждой национальности. Причем это сплочение не противопоставляет одну нацию другой, а является составной частью укрепления идейно-политического и морального единства всего советского народа. Другими словами, единство трудящихся всех наций СССР неразрывно связано с существованием такого единства внутри каждой нации.

Вместе с тем, как показывает практика социалистического строительства, в СССР постоянно крепнут межнациональные связи, усиливается всесторонний процесс интернационализации всех сфер жизнедеятельности наций. Это, в частности, выражается в том, что союзные и автономные республики, автономные области и автономные округа имеют многонациональный состав населения. Подавляющее большинство трудовых коллективов в городе и значительная часть на селе также являются многонациональными.

О масштабах изменения в национальной структуре советских республик можно судить хотя бы по следующему факту. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г., коренное население Казахской ССР составляло 36 процентов. В республике проживают сегодня граждане десятков национальностей. Здесь, как и повсюду, углубляется объективный процесс усиления взаимосвязей народов, укрепления сплоченности людей различных национальностей в трудовых коллективах.

Более того, социалистический строй поднял единство советских наций и народностей на качественно более высокий уровень. Он объективно обусловил формирование советского народа как социальной и интернациональной общности социалистического рабочего класса, колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции, социалистических наций.

Нельзя не отметить, что при анализе понятия «советский народ» иногда допускаются две крайности. Одни авторы рассматривают советский народ только как межнациональную общность, не затрагивающую все стороны жизни трудящихся. Другие считают, будто советский народ — это, по существу, новая, общая для всех народов

СССР нация. Известно, что были даже предложения ввести в Конституцию понятие единой советской нации.

Первая точка зрения неправильна уже потому, что ее сторонники не учитывают факта однотипности экономики, социального состава, идеологии, процессов интернационализации, охвативших самые различные стороны жизни и быта народов СССР.

Сторонники второй точки зрения также неправы, ибо советский народ — межнациональная, интернациональная общность, не отменяющая и не заменяющая социалистических наций и национальных различий. Это более высокий тип общности народов, свидетельствующий, что *в условиях социализма могут развиваться не только новые, социалистические отношения между нациями, но и невиданное ранее единство трудящихся всех наций.*

Советский народ как устойчивая общность людей сложился на основе расцвета всех социалистических наций, в обстановке полного равноправия, братской дружбы и помощи народов друг другу в строительстве социализма. «Советский народ,— отмечалось на XXVII съезде КПСС,— выступает как качественно новая социальная и интернациональная общность, спаянная единством экономических интересов, идеологии и политических целей» [1].

В коллективном труде «Развитие советского народа — новой исторической общности» обстоятельно освещены исторические условия возникновения новой общности, обстановка, в которой она развивается, ее влияние на различные стороны жизни нашей страны, взаимосвязи между новой общностью, нациями и народностями нашей страны [2]. В нем отмечается, что для формирования новой исторической общности особенно важное значение имели следующие коренные преобразования советской действительности: 1) объединение экономики всех союзных республик в едином народнохозяйственном комплексе и выравнивание в основном уровней экономического развития наций, народностей; 2) развитие союза рабочего класса и крестьянства в прочное политическое и идейное единство этих классов с народной интеллигенцией; 3) превращение КПСС из партии рабочего класса в партию всего народа; 4) перерастание государства диктатуры пролетариата в общенародное государство; 5) становление единой общесоветской интернациональной культуры, складывавшейся

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 53.

[2] См.: Развитие советского народа — новой исторической общности. М., 1980.

на базе марксистско-ленинской идеологии и лучших ценностей национальных культур народов СССР; 6) достижение высокого уровня зрелости общественного сознания, существенных результатов в решении задачи воспитания всесторонне развитых людей, убежденных патриотов и интернационалистов.

Дальнейшее развитие новой исторической общности имеет прочные основы. В их числе — непрерывный рост производительных сил в составе единого народнохозяйственного комплекса; совершенствование системы общественной собственности, сближение двух ее форм; углубляющаяся общность интересов классов, социальных групп, наций и народностей; общая цель производства — удовлетворение потребностей трудящихся, одинаковые для всей страны принципы оплаты по количеству и качеству труда; углубление кооперации и разделения труда между республиками; рост рядов рабочего класса — интернационалиста по своей сути; развитие интернационалистских основ всей надстройки — государства, системы образования, культуры, воспитания; руководящая деятельность интернационалистской Коммунистической партии.

Новая историческая общность способствует реализации преимуществ социализма, в ее рамках обеспечивается фактическое равенство и взаимопомощь всех наций и народностей СССР.

В социалистическом обществе, как это видно из опыта СССР и других социалистических стран, развиваются такие невиданные ранее интернационалистские черты в сознании и поведении людей, как дружба народов, взаимопомощь в труде, совместная защита социалистической Отчизны, поддержка революционного движения трудящихся стран, еще не освободившихся от капиталистического и колониального рабства, ненависть ко всем поработителям и угнетателям народов и т. д. Эти интернационалистские качества сознания людей представляют собой более высокую ступень его развития, единство интернационального и национального.

В. И. Ленин указывал, что коммунистические партии, проводя интернационалистские принципы в жизнь, призваны учитывать различия, существующие в тех или иных странах, осуществлять гибкую национальную политику. «Пока существуют национальные и государственные различия между народами и странами,— писал В. И. Ленин,— а эти различия будут держаться еще очень и очень долго даже после осуществления диктатуры пролетариата

во всемирном масштабе — единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий (это — вздорная мечта для настоящего момента), а такого применения *основных* принципов коммунизма... которое бы *правильно видоизменяло* эти принципы *в частностях,* правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям» [1].

Осознание трудящимися в условиях социализма единства классовых и национальных интересов, решающей роли первых порождает пламенный патриотизм, свойственный всем социалистическим нациям, интернациональный по своей сущности. В то же время непонимание марксистско-ленинской теории наций и национальных отношений, идеализация истории, преувеличение заслуг своей нации при забвении классового подхода и в условиях социализма могут привести к национальному зазнайству, противопоставлению одного народа другим.

Для развития этих отрицательных моментов нет почвы в социалистическом обществе. Однако и отдельные проявления национализма и шовинизма противоречат коренным интересам народов, идеалам коммунизма, наносят большой вред делу коммунистического воспитания. Коммунистическая партия ведет идейную борьбу против подобных явлений, широко пропагандирует новые черты в развитии наций, принципы интернационализма.

Победа во многих странах социалистических революций и создание социалистических государств вызвали к жизни новые взаимоотношения между государством и нацией.

Появлению на свет социалистических наций предшествует завоевание власти рабочим классом в союзе со всеми трудящимися. «Октябрь,— подчеркивалось в Постановлении ЦК КПСС о 60-й годовщине образования СССР,— разбил цепи социального и национального гнета, поднял к самостоятельному историческому творчеству все народы нашей страны. Установление власти рабочего класса, общественной собственности на средства производства, заложило прочный фундамент свободного развития всех наций и народностей, их тесного единства и дружбы». То есть образование пролетарского государства создает политические предпосылки для формирования социалистиче-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 77.

ских наций. Оно выступает в качестве мощного орудия их развития.

Под руководством Коммунистической партии, при активной поддержке трудящихся Советское государство ликвидировало эксплуататорские классы, выполняло и выполняет организаторскую роль в планомерном развитии социалистической экономики как в масштабах всей страны, так и республик. Государство организует народное образование, подготовку кадров всех национальностей, всемерно способствует расцвету и сближению национальных культур, развитию их интернациональной сущности.

Практика государственного строительства в СССР дает наглядный пример того, что социализм создает все необходимые условия для всестороннего развития союзной и национальной государственности на основе принципов демократического централизма и социалистического федерализма. Действующая ныне Конституция СССР является образцом обеспечения реальных прав и свобод советских граждан любой национальности, самых широких прав наций и народностей, их подлинного равноправия, дальнейшего развития государственного устройства наций и народностей, социалистической демократии через все более полное осуществление принципов социалистического самоуправления народа.

Конечно, наличие советской национальной государственности не означает, что социалистические нации имеют теперь новый определяющий признак. Однако все это существенно отличает их от многих буржуазных наций, является свидетельством дальнейшего прогресса нации как исторической общности людей.

Важная роль Советского государства в жизни социалистических наций определяется прежде всего тем, что в его руках сосредоточены основные средства производства. Руководствуясь объективными экономическими законами, последовательной научно обоснованной политикой Коммунистической партии, Советское государство осуществляет развитие социалистической экономики. Роль Советского государства в развитии наций и народностей, в укреплении их единства определяется и тем, что оно последовательно проводит в жизнь ленинскую национальную политику партии, курс на укрепление Союза ССР.

Сплочение всех народов нашей страны в единое многонациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик имело и имеет громадное значение для судеб каждой нации и народности. «История не знает

государства,— отмечалось в Постановлении ЦК КПСС о 60-й годовщине образования СССР,— которое в кратчайшие сроки сделало бы так много для всестороннего развития наций и народностей, как СССР — социалистическое Отечество всех наших народов. Их единство закалялось и крепло в ходе индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции, в борьбе за построение социализма».

На современном этапе, когда партия поставила задачу ускорения социально-экономического развития страны на основе новейших достижений науки и техники, повышается роль и значение государственного руководства экономическим и культурным строительством. Оно будет совершенствоваться и дальше. Советское государство и впредь будет играть большую роль в поступательном развитии общества, всех сторон его деятельности, в обеспечении дальнейшего расцвета и сближения социалистических наций, в укреплении дружбы народов СССР. Оно будет способствовать усилению социальной однородности общества, стиранию классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом.

Опыт государственного строительства в нашей стране неопровержимо доказывает, что прочное многонациональное государство возможно лишь при условии равноправия всех наций, их добровольного объединения в единое союзное социалистическое государство и развития на основе принципа взаимопомощи. Единство, всесторонний расцвет и неуклонное сближение всех наций и народностей СССР определяются природой социалистического строя. Советское государство по своей сущности является интернационалистским, что и предопределяет сплоченность наций, их единство. В то же время сохранение наряду с общесоюзной национальной государственности позволяет с максимальным вниманием учитывать особенности каждой республики, автономной области или автономного округа.

Естественно возникает вопрос: может ли сам факт существования наций в условиях социализма оказывать отрицательное влияние на прочность государства? Нет, не может, если партия и государство проводят правильную, марксистско-ленинскую национальную политику, если в ней учитываются объективные закономерности развития наций и национальных отношений. Однако ошибки в национальной политике могут вызвать недовольство той или

иной части нации, ослабление поддержки ею государства.

Жизнь показала, что недооценка интересов и особенностей отдельных наций наносит серьезный ущерб делу строительства социализма. Так, в ЧССР некоторые недостатки в государственном устройстве были использованы контрреволюционными силами в 1968 году в борьбе против коренных устоев социализма. С 1969 года Чехословакия стала, как известно, федеративным государством двух равноправных республик — ЧСР и ССР. Были устранены и другие недостатки. Это сыграло важную роль в укреплении единства чешского и словацкого народов.

Из всего сказанного видно, насколько важен в деятельности социалистического государства учет факта существования наций с их специфическими жизненными запросами и интересами. Это глубоко осознает наша партия, разрабатывая долговременные комплексные программы действий по ускорению темпов движения советского общества по пути к коммунизму. КПСС, отмечается в Программе партии, будет всемерно укреплять и развивать единое союзное многонациональное государство, впредь «последовательно бороться против любых проявлений местничества и национальной ограниченности и одновременно постоянно заботиться о дальнейшем повышении роли республик, автономных областей и автономных округов в решении общенародных задач, об активном участии трудящихся всех национальностей в работе органов власти и управления. На основе творческого применения ленинских принципов социалистического федерализма и демократического централизма будут обогащаться формы межнациональных отношений в интересах всего советского народа и каждой нации и народности...» [1].

Особую значимость имеет учет национальных различий при решении проблем культуры. В процессе социалистического строительства осуществляется глубочайшая культурная революция. Она охватывает все области духовной жизни наций: образование, науку, литературу, искусство, обычаи и традиции. В результате культурной революции на базе лучших достижений и самобытных прогрессивных традиций народов СССР формируется социалистическая по содержанию, многообразная по национальным формам и интернационалистская по духу единая культура советского народа. Ее идейной основой является марксизм-ленинизм, идеология рабочего класса,

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 156—157.

Коммунистической партии. Советская культура — это подлинно гуманистическая культура, прославляющая человека труда — творца истории, она направлена против любого социального и национального гнета, отстаивает идеалы мира и свободы. Ее развитие является одним из важнейших факторов, способствующих дальнейшему расцвету наций и укреплению дружбы народов нашей страны и всех стран социализма.

Социалистический строй в СССР обеспечил преодоление вековой отсталости народов национальных окраин в области образования, науки и культуры, невиданно быстрый их подъем, создание современной материальной базы развития культуры всех народов. Повсеместно в СССР построена и действует высокоразвитая сеть школ, профтехучилищ, техникумов и высших учебных заведений, успешно работают научно-исследовательские и другие научные учреждения, открыты издательства, выпускаются многочисленные газеты и журналы. В каждом крае есть свои театры и концертные залы, музеи и картинные галереи. Во всех союзных республиках созданы академии наук, располагающие высококвалифицированными научными кадрами. За годы Советской власти все народы СССР достигли высокого уровня образованности. В стране осуществлен переход ко всеобщему среднему обязательному обучению.

Приведем некоторые данные, свидетельствующие об огромных достижениях культурной революции в СССР.

Известно, что в дореволюционной России более 70 процентов населения было неграмотным, а в Средней Азии, Казахстане и на других окраинах страны почти все население не знало грамоты. В 1984 году на 1000 человек населения в возрасте 10 лет и старше имели высшее и среднее (полное и неполное) образование в РСФСР 691 человек, в Украинской ССР — 681, в Белорусской ССР — 653, в Узбекской ССР — 684, Казахской ССР — 678, Грузинской ССР — 743, Азербайджанской ССР — 723, Литовской ССР — 626, Молдавской ССР — 620, Латвийской ССР — 696, Киргизской ССР — 665, Таджикской ССР — 632, Армянской ССР — 749, Туркменской ССР — 669, Эстонской ССР — 680 человек[1].

Такие же процессы идут и в автономных республиках. Например, в Татарской АССР до Октябрьской революции неграмотные составляли 82 процента населения. В то же

[1] См.: Народное хозяйство СССР в 1984 г. М., 1985, с. 31.

время в Татарии было 1890 мечетей и 680 церквей. Число мулл и попов в 6 раз превышало число учителей [1]. Причем среди грамотных большинство составляли русские. Среди русских мужчин в дореволюционный период было 55 процентов грамотных, а среди татар — 27 процентов. Женщины-татарки в основном были неграмотными.

За годы Советской власти в Татарской АССР ликвидирован разрыв в образовании русского и коренного населения.

Все это ярко свидетельствует и о громадном росте образованности советского народа, и о достижении фактического равенства в образовании всех социалистических наций и народностей. Они имеют теперь многочисленные отряды квалифицированных рабочих и сельских тружеников, научной, инженерно-технической и творческой интеллигенции, работников культуры и просвещения.

Какими гигантскими темпами шла подготовка научных кадров для всех отраслей науки, техники, культуры, видно из такого сравнения: в 1940 году в нашей стране было всего 98,3 тысячи научных работников. В 1984 году в СССР насчитывалось свыше 1462 тысяч научных работников, или одна четвертая часть всех научных работников мира.

Такими же высокими темпами возрастала в этот период численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве: с 2401 тысячи человек в 1941 году до 33 миллионов в 1984 году.

Советский Союз занимает ведущее положение в мире по выпуску книг. В 1984 году общий тираж изданных в нашей стране книг и брошюр составил 2,1 миллиарда экземпляров.

Выдающимися достижениями отмечено развитие национальных литератур и искусства, внесших огромный вклад в культурную сокровищницу всего Советского Союза. Другими словами, культура каждого народа вышла за пределы своей нации и народности. Ее лучшие достижения стали достоянием всего советского народа, получают широкое признание во всем мире.

Все это можно проиллюстрировать, скажем, на примере Литовской ССР. Творческие союзы и общества Литвы объединяют ныне несколько тысяч профессиональных работников литературы и искусства. Мастерами художест-

[1] См.: Социальное и национальное. М., 1973, с. 80.

венной культуры Литовской ССР за годы Советской власти создано немало выдающихся произведений. Все значительное и ценное в сфере творчества литовского народа обязательно становится достоянием советской культуры в целом. Многим деятелям литературы и искусства республики присуждены Ленинские и Государственные премии СССР, многие представители литовского советского искусства удостоены почетных званий СССР [1]. Теперь литовская литература переводится на 32 языка народов СССР.

Процессы расцвета национальной культуры, возвышения ее до уровня всесоюзных достижений идут во всех союзных и автономных республиках. А это означает огромный рост всей советской культуры, ее социального звучания и художественного уровня, ее воспитательной роли. В то же время расцвет культуры народов СССР делает все более насыщенным и разносторонним их взаимодействие и взаимообогащение.

Громадный рост социалистической культуры во всех ее проявлениях, высокое идейное содержание сыграли важнейшую роль в формировании социалистических наций. С другой стороны, сами нации оказывают сильное воздействие на социалистическую культуру. Общеизвестно, что и в условиях социализма культура имеет национальную форму, национальные особенности.

Однако роль нации в отношении культуры не ограничивается этим. Каждая социалистическая нация выступает наследником и хранителем всех тех духовных богатств, которые созданы на протяжении истории. Руководствуясь марксистско-ленинской идеологией, каждая нация по достоинству оценивает культуру прошлого и все лучшее — революционное, демократическое, прогрессивное, все ценные национальные традиции использует в строительстве социалистической культуры.

Далее, существование наций обусловливает отражение в произведениях литературы и искусства, в культуре национального колорита, неповторимых особенностей в укладе жизни и быта народов. Эта специфика глубоко проникает и в содержание культуры.

Наконец, развитие советской социалистической культуры, яркого созвездия культур народов СССР сопровождается усилением качественно нового, отражающего современное состояние общества процесса их взаимообогаще-

---

[1] См.: *Шепетис Л. К.* Общество. Искусство. Герои.— Дружба народов, 1983, № 4.

ния, которое призвано обеспечить максимальную возможность для творчества, отвечающего росту духовного и материального богатства общества и каждого человека.

Построение социализма в нашей стране, осуществление культурной революции привели к невиданному ранее размаху братских связей культур социалистических наций Советского Союза. Процесс сближения национальных культур, их взаимного влияния, обмена лучшими достижениями является глубоко прогрессивным, подлинно гуманистическим и равноправным, способствующим изживанию пережитков национальной ограниченности и обособленности, делу коммунистического строительства. Этот процесс вместе с тем способствует дальнейшему росту национальных культур, укреплению в них таких основных черт социалистической духовной культуры, как народность, коммунистическая идейность и партийность, коллективизм, органическое сочетание интернационализма и социалистического патриотизма. В результате в нашем обществе, как отмечается в Программе КПСС, создана подлинно народная многонациональная советская культура, завоевавшая международное признание. Это — «историческое достижение нашего строя. Истоки ее могучего влияния — в верности правде жизни, идеалам социализма и коммунизма, гуманизме и оптимизме, тесной связи с народом» [1].

Таким образом, между нацией и культурой имеются многогранные связи, учет которых необходим для понимания сущности социалистических наций и социалистической культуры, закономерностей их развития, для выявления факторов и условий, способствующих прогрессивным сдвигам, определения перспектив их дальнейшего существования.

Какие общие выводы можно сделать из рассмотрения взаимосвязи процессов развития социалистических наций и экономического базиса, социальной структуры общества, государственного строя и культуры?

Прежде всего следует отметить, что социализм создает благоприятные условия для расцвета наций, порождает новые отношения между ними, вызывает к жизни процесс их всестороннего сближения, углубления интернационализации, охватывающей экономику, общественные отношения, государственное устройство, просвещение, науку, культуру, образ жизни, весь уклад быта людей.

При социализме нет объективных предпосылок для ка-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 169.

ких-либо антагонистических противоречий между нациями, характерных для капиталистического строя. Однако история нашей страны показывает, что неантагонистические противоречия различного рода могут возникать и в период социалистического строительства. Так, Коммунистической партии пришлось в переходный период вести борьбу против отдельных рецидивов великодержавного шовинизма и местного национализма, мешавших установлению новых интернационалистских отношений между народами СССР. До построения социализма не было преодолено фактическое социально-экономическое и культурное неравенство народов, что находилось в противоречии с провозглашенным Советской властью равноправием всех наций и народностей. Это были противоречия, оставшиеся в наследство от дореволюционного буржуазно-помещичьего строя.

В то же время известно, что национальные предрассудки весьма живучи, да к тому же они постоянно подогреваются буржуазной антисоветской пропагандой. Националистические элементы иногда спекулируют на здоровых национальных чувствах советских людей, на возросшем в обстановке расцвета социалистических наций национальном самосознании. Непонимание марксистско-ленинского учения о нациях, национальных отношениях, национальном вопросе и путях его решения, плохая постановка интернационалистского воспитания также могут быть причинами существования в сознании некоторых людей национальных предрассудков, вызывать негативные явления, противоречащие интернационалистским принципам взаимоотношений социалистических наций.

Национальная ограниченность может наносить ощутимый вред отношениям между различными социалистическими странами, их обмену духовными ценностями, сотрудничеству в области науки и культуры, дальнейшему углублению дружбы и братской взаимопомощи. Проблемы, возникающие иногда между отдельными социалистическими странами, есть результат недопонимания диалектики соотношения национальных и интернациональных интересов. Они появляются тогда, когда интересы нации становятся выше общих, коренных интересов всех социалистических государств.

Вместе с тем, как отмечается в Программе партии, разногласия, способные нанести значительный урон общим интересам стран социализма, появляются и в силу ряда объективных причин. «Не одинаковы уровни экономиче-

ского и политического развития, исторические и культурные традиции стран, условия, в которых они находятся. Не всегда идет по прямой линии общественное развитие социалистических стран. Каждый его крупный этап выдвигает новые сложные задачи, решение которых связано с борьбой и поисками, с преодолением противоречий и трудностей»[1]. К тому же становление и развитие социалистической системы происходит в обстановке острого противоборства между капитализмом и социализмом. Именно на разжигание национализма в социалистических странах делает ставку империалистическая пропаганда, ее прислужники — ревизионисты.

В этой связи следует заметить, что В. И. Ленин придавал большое значение борьбе против национализма на международной арене в условиях победы диктатуры пролетариата в ряде стран. Борьба с наиболее закоренелыми националистическими предрассудками, писал он, «тем более выдвигается на первый план, чем злободневнее становится задача превращения диктатуры пролетариата из национальной (т. е. существующей в одной стране и неспособной определять всемирную политику) в интернациональную (т. е. диктатуру пролетариата по крайней мере нескольких передовых стран, способную иметь решающее влияние на всю мировую политику)»[2].

В современных условиях положения, выдвинутые В. И. Лениным, не утратили своей силы. Более того, важно в полной мере учитывать их при выработке политики каждой братской страны как внутри социалистического содружества, так и в рамках мирового сообщества в целом. Следуя заветам Ленина, КПСС придает первостепенное значение дальнейшему развитию и укреплению дружественных связей Советского Союза с другими социалистическими странами. Она неутомимо борется за укрепление принципов интернационализма во взаимоотношениях социалистических государств, в рядах коммунистического и рабочего движения. Партия считает своим интернациональным долгом идти по пути все большего взаимопонимания и сближения социалистических стран, более полного соблюдения равноправия и взаимного уважения национальных интересов. Она делает все, чтобы наращивать могущество и влияние социалистического содружества.

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 173.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 165.

Глава 2

ПРИЗНАКИ НАЦИЙ. ИЗМЕНЕНИЕ ИХ СУЩНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА

Основоположники марксизма-ленинизма, открыв законы диалектики общественного развития, впервые научно, с материалистических позиций объяснили и вопрос о нации. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин нарисовали всеобъемлющую картину объективных и субъективных факторов и условий возникновения наций, раскрыли закономерности их формирования и развития на различных этапах естественноисторического процесса, дали всестороннюю характеристику этому общественному образованию, выделили основные отличительные признаки наций как социально-исторической категории[1]. Положения и выводы, сформулированные классиками марксизма-ленинизма в ходе разработки теории наций и национальных отношений, являются надежным методологическим фундаментом деятельности Коммунистической партии, руководящей рабочим классом в борьбе за утверждение новых высших форм общественного устройства.

Но жизнь не стоит на месте. С победой Великого Октября в процессе социалистического строительства в СССР, а затем и в других странах, вставших на путь социалистического развития, сформировались невиданные ранее социалистические нации. Произошли качественные изменения в условиях существования буржуазных наций на империалистической стадии эволюции капитализма. Иной стала расстановка классовых сил внутри этих расколотых на два антагонистических лагеря — эксплуататоров и эксплуатируемых — социальных общностей людей. Зародились и вызрели новые общественные явления и процессы, определяющие характер и содержание межнациональных

---

[1] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 1, с. 602—603; т. 4, с. 427—428; т. 16, с. 160—161; т. 21, с. 410; *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 153—154; т. 2, с. 207; т. 7, с. 236; т. 8, с. 73; т. 24, с. 130—150, 385—395; т. 25, с. 258—260; т. 26, с. 39—40; т. 32, с. 342; т. 38, с. 184; т. 41, с. 77.

отношений как в капиталистических, так и социалистических странах, да и многое другое.

Чрезвычайно динамичное, насыщенное огромными революционными преобразованиями во всех основах и сторонах человеческой деятельности развитие общества в современную эпоху ставит перед теоретической мыслью ряд новых сложных задач исследования наций и национальных отношений. Актуализируется вопрос изучения нового типа наций, определения их облика, характерных черт и особенностей. Объективно возникла также необходимость более детальной разработки вопросов преемственности в развитии нации в условиях перехода от капитализма к социализму, сохранения тех или иных элементов целого или отдельных его характеристик при переходе нации к новому состоянию. Не менее важно проследить изменения в содержании признаков нации в связи с развитием нового общественного строя.

Проблемам нации и национальных отношений посвящено немало работ советских ученых. В них, как правило, совершенно определенно и четко проводятся различия между двумя типами наций — буржуазных и социалистических. Теоретические и методологические вопросы развития наций и национальных отношений подробно освещаются в монографиях И. П. Цамеряна «Нации и национальные отношения в развитом социалистическом обществе». М., 1972; А. И. Холмогорова «Национальные отношения в социалистическом обществе». Киев, 1982; М. И. Куличенко «Нация и социальный прогресс». М., 1983; в сборнике «Социальная политика и национальные отношения». М., 1982, в трудах других авторов, рассматривающих нации и национальные отношения с точки зрения их социальной сущности, их действенной роли в жизни общества.

В этой связи хочется обратить внимание на верную, как нам представляется, постановку вопроса, данную М. И. Куличенко. Он отмечает, что *«главным теоретико-методологическим критерием при оценке времени и содержания процессов формирования нации, ее признаков должен быть критерий преобладающей и определяющей роли социально-экономических и идейно-классовых факторов.* Именно это позволяет считать нацию не только обязательной *формой* определенных этапов общественного развития, но и неизбежным *продуктом* прогресса общества» [1].

---

[1] *Куличенко М. И.* Нация и социальный прогресс. М., 1983, с. 73.

Такой подход при рассмотрении процессов образования наций, к характеристике их сущности, отношений между ними дает возможность правильно исследовать нацию как определенную социально-историческую общность, ее особенности, типы, этапы и перспективы развития.

Вопреки утвердившейся характеристике нации как общности людей, различной по своей сущности в условиях капитализма и социализма, в работах некоторых авторов наблюдается тенденция подчеркивать этнический характер нации в ущерб анализу ее социальной, классовой сущности, что мешает правильному пониманию специфики этой национальной общности.

Разумеется, было бы неправильным отрицать этнические особенности наций, неразрывную связь в национальной общности социальных и этнических составных частей. Многие советские ученые исследуют этнические проблемы, стремятся выяснить их роль в истории и современной жизни народов. Актуальность изучения вопросов этнографии очевидна.

В данном контексте важно выработать четкую характеристику связей и значения социально-классовых и этнических факторов в развитии наций. Когда с зарождением капитализма стали складываться буржуазные нации, то этническое своеобразие сохранилось в национальной жизни народов как ее существенная сторона. Однако, как уже отмечалось в советской литературе, сущность нации, ее тип определяли и определяют не этнические, а социально-экономические факторы.

В этой связи необходимо обратить внимание на антинаучные спекуляции ряда буржуазных ученых при освещении этнических проблем. За последние годы среди буржуазных социологов усилились попытки изображать этнос главным феноменом современных обществ. Этнос ставится выше наций и классов. Если на протяжении многих десятилетий в буржуазной науке социальная сущность нации маскировалась рассуждениями о «национальном чувстве», «национальной психологии», «общей национальной воле», «воплощении национального сознания» и т. п., то теперь среди этих толкований понятие этнос все больше занимает ведущую роль.

Так, например, буржуазные американские социологи Глейзер и Мойнихен стремятся доказать, что такие понятия, как «класс», «нация», хотя и существуют, но утратили первостепенное значение, а их место занимают этнические факторы. Этнические группы, по их мнению, сей-

час представляются «главными элементами общества». Глейзер и Мойнихен утверждают, что если «...на протяжении почти двух столетий... собственность господствовала в социально-политической мысли — как источник всякого добра или зла, как принцип, который следует сохранять или упразднить», то «теперь кажется, что именно собственность становится производным фактором, а этничность становится более принципиальным источником стратификации» [1].

Если встать на такую точку зрения, что этнические признаки являются определяющими для нации, то следует, например, армян, живущих в различных странах, считать единой нацией. Хотя в действительности они входят в состав наций тех стран, где проживают. В самом деле, было бы странно армянскую социалистическую нацию объединять воедино с армянскими общинами в зарубежных странах. Конечно, у армян Советского Союза и других стран есть общие этнические элементы, такие, как происхождение, язык, особенности в культуре, укладе быта. Однако не они определяют сущность нации, а социально-экономический строй.

Выступая с критикой преувеличения роли этнических факторов в жизни народов, было бы неправильно и недооценивать их, а тем более игнорировать. Это была бы другая крайность, мешающая правильному научному пониманию таких социальных категорий, как народ, нация, народность. Вполне понятно, что в условиях расцвета наций и роста национального сознания народов социалистических стран, формирования новых наций и повышенного, обостренного интереса народов к своему происхождению в развивающихся странах закономерно все более усиливается внимание ученых к этногенезу наций и народностей, к этническим факторам в их жизни. Все дело только в том, что, исследуя этнические элементы наций и народностей, ученый не должен забывать о решающем значении их социально-экономического облика.

Естественно, что по указанным выше причинам вопрос о двух типах наций — буржуазных и социалистических — и их признаках находится в центре анализа советских обществоведов, занимающихся проблемами методологии социального познания. Возникли многочисленные новые варианты определения наций и их признаков. Не ставя перед

---

[1] Ethnicity: theory and experience. Ed. by Glaser N. and Moynihan D. P. Cambridge (Mass.), 1975, IX, 513 p.; p. 5; ibidem, p. 15—17.

собой цели сформулировать новое определение, автор настоящей работы обращает внимание читателя на качественные изменения этих признаков в связи с преобразованием буржуазных наций в социалистические.

Какие же изменения в содержании признаков нации происходят в условиях социалистического строя?

В марксистско-ленинской литературе общепризнано, что решающее значение для формирования и развития нации имеет общность экономической жизни. Это один из важнейших признаков нации.

Какой характер носит экономическая общность нации в период капитализма?

Буржуазный строй создает общность экономической жизни на базе товарно-капиталистической частной собственности. Разрушая патриархальную замкнутость и феодальные перегородки, капитализм опирается при этом на растущую буржуазную частную собственность. Он постепенно преобразует на свой лад собственность помещиков, крестьян, ремесленников и других классов и общественных групп. Помещичьи хозяйства превращаются в крупные капиталистические сельскохозяйственные предприятия. Разоряются крестьяне. Вырастает кулацкая, крупнофермерская собственность. Буржуазия города и деревни концентрирует на своих предприятиях городских и сельскохозяйственных рабочих, она нещадно их эксплуатирует, привязывает экономически к капиталистической собственности. В итоге все классы оказываются вовлеченными в товарно-капиталистические отношения, характерной чертой которых является дух наживы, острое соперничество и жестокая конкуренция, безудержная эксплуатация.

Такова общность экономической жизни нации при капитализме, из самой сути которой вытекают непримиримые противоречия между эксплуататорами и эксплуатируемыми внутри нации. Естественно, что эта общность экономической жизни носит относительный, исторически преходящий характер.

Социалистическая революция впервые в истории утверждает в качестве экономической основы наций общественную собственность на средства производства. В связи с этим коренным образом меняется характер общности экономической жизни нации. В условиях господства общественной собственности не создается антагонистических противоречий внутри наций, а наоборот, она порождает нерушимое единство экономической жизни, не разделяет, а сплачивает различные классы и общественные группы внутри нации.

Опыт Советского Союза, других социалистических стран подтверждает, что общественная собственность впервые позволила развивать народное хозяйство не стихийно, а по плану, в котором предусматривается как разумное разделение труда, так и кооперирование, укрепление хозяйственных связей между различными регионами путем наиболее рационального размещения производительных сил и использования ресурсов сырья и топлива. Народнохозяйственные планы нашей страны предусматривают подъем экономики всех социалистических наций СССР, развитие экономической интеграции социалистических государств.

Опираясь на общенародную социалистическую собственность, рабочий класс оказывает огромную помощь трудящимся крестьянам в развитии сельского хозяйства. В результате победы колхозного строя нации получили единую как в городе, так и в деревне социалистическую по своему характеру экономическую базу в двух ее формах — государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной. Вместо отношений господства и подчинения социалистический строй создал в производстве отношения товарищеского сотрудничества и соревнования, глубокой заинтересованности рабочих, крестьян, интеллигенции, то есть всей нации, в неуклонном развитии экономики. Это совершенно отличная от буржуазной общность экономической жизни нации, не знающая ни классовых антагонизмов, ни кризисов. Она неуклонно развивается и укрепляется в условиях совершенствования социалистического общества.

Экономическая общность внутри каждой социалистической нации не противоречит, а находится в гармоническом единстве с экономической общностью всех социалистических наций.

С построением и всесторонним совершенствованием социализма в экономике нашей страны успешно развиваются такие ее характерные черты, которые способствуют дальнейшему расцвету и сближению социалистических наций, упрочению экономической основы их единства. В этой связи необходимо отметить несколько существенных моментов.

Во-первых, с каждым годом во всех республиках возрастают масштабы общественного производства в городе и на селе, что служит экономической основой расцвета каждой нации и народности.

О непрерывном росте промышленности союзных республик свидетельствуют следующие данные: с 1970 по

1984 год включительно общий объем продукции промышленности возрос в РСФСР на 98 процентов, Украинской ССР — на 97, Белорусской ССР — на 183, Узбекской ССР — на 126, Казахской ССР — на 91, Грузинской ССР — на 137, Азербайджанской ССР — на 173, Литовской ССР — на 124, Молдавской ССР — на 159, Латвийской ССР — на 86, Киргизской ССР — на 132, Таджикской ССР — на 109, Армянской ССР — на 164, Туркменской ССР — на 92, Эстонской ССР — на 93 процента [1]. Таким образом, только за последние четырнадцать лет объем выпуска промышленной продукции в союзных республиках увеличился, как правило, в два и более чем в два раза. Возрастает производство и сельскохозяйственной продукции. А это означает, что расцвет социалистических наций имеет прочную экономическую основу.

При этом важно учитывать, что в нашей стране давно ликвидированы былые отсталые национальные окраины. Все союзные и автономные республики имеют ныне высокоразвитую промышленность, крупное, оснащенное современной техникой сельское хозяйство. Повсеместно выращены национальные квалифицированные кадры рабочих. Всюду имеется многочисленный инженерно-технический персонал, успешно трудятся работники науки, культуры, просвещения и управления, в состав которых входят люди различной национальности. Другими словами, в нашей стране идет процесс успешного и всестороннего развития всех наций и народностей, экономической основой которого является единый народнохозяйственный комплекс СССР.

Во-вторых, усиливаются межреспубликанские экономические связи путем создания крупных промышленно-энергетических комплексов, обслуживающих несколько республик, а также путем возрастания кооперирования производства на базе достижений современной научно-технической революции, развертывания процесса оснащения предприятий новейшей техникой, изготовление которой связывает воедино сотни предприятий в различных регионах страны. Это является одной из важнейших экономических основ дальнейшего сближения наций и народностей Советского Союза. «Развитие производственной кооперации, сотрудничества и взаимопомощи республик,— отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии,— в высших интересах нашего многонационального

[1] См.: СССР в цифрах в 1984 году. М., 1985, с. 106.

государства и каждой республики. Задача партийных организаций, Советов состоит в том, чтобы полнее использовались имеющиеся возможности в общих интересах, настойчиво преодолевались любые проявления местничества»[1].

В-третьих, на современном этапе активно развертывается процесс повышения уровня обобществления производства в городе и на селе. Развиваются производственные и научно-производственные объединения в промышленности, агропромышленные объединения на селе. Последовательно осуществляется курс партии на ускорение научно-технического прогресса, темпов внедрения во все отрасли народного хозяйства новейшей техники, на комплексную механизацию и автоматизацию производства. Эти важнейшие процессы ведут к качественным изменениям в экономике, играют первостепенную роль в стирании граней между рабочим классом и колхозным крестьянством, а также между дружественными классами социалистического общества и трудовой интеллигенцией, в возрастании социальной однородности как всего советского народа, так и каждой нации и народности.

Таким образом, объективные закономерности развития экономики в условиях социализма, научно обоснованная экономическая политика партии и государства ведут к укреплению экономического единства социалистических наций, а экономическая общность, оставаясь базой наций, все более приобретает интернациональный характер. Экономика Советского Союза развивается как единый народнохозяйственный комплекс, учитывающий интересы страны в целом и каждой республики в отдельности и охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на всей территории страны.

Коренные перемены в содержании экономической общности наций оказывают свое воздействие и на изменение сущности такого признака, как национальная территория. На первый взгляд здесь трудно обнаружить что-либо новое в условиях социализма, ибо жизнь буржуазной и социалистической наций проходит в рамках определенной территории. Так что же представляет собой общность территории нации, в чьих интересах она используется при капитализме и социализме?

Территория нации — это определенное пространственное поле ее жизнедеятельности, природа, совокупность

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 53.

энергетических, сырьевых и других ресурсов, вовлеченных в сферу общественного производства и составляющих необходимое условие существования нации, определенная географическая среда. Это земля, ее недра, леса, пастбища, источники воды и т. п. Но кому принадлежат эти природные богатства нации? Известно, что лучшие земли, леса, сырье, пастбища, а в районах поливного земледелия водные бассейны буржуазия и помещики захватывают в свои руки.

Буржуазное государство охраняет свою территорию как источник наживы эксплуататорских классов от попыток буржуазии другого государства проникнуть на нее в целях обогащения. Но прежде всего оно охраняет узурпированные права эксплуататоров на природные богатства от «покушений» со стороны трудящихся. Капиталисты на захваченных ими землях устанавливают свои бесчеловечные порядки. При поддержке властей они используют территорию нации в целях угнетения рабочих и крестьян, то есть подавляющего большинства наций, хищнически используют ее природные богатства.

Размещение производительных сил, политика вложения капитала в пределах национальной территории строятся только исходя из классовых интересов эксплуататорской верхушки нации, принимая уродливые формы, когда наряду с высокоразвитыми районами существуют районы отсталые, в которых царит патриархальная дикость и полудикость. Такой страной была, в частности, царская Россия, где наряду с несколькими очагами крупной промышленности существовали огромные районы, находившиеся в состоянии страшной отсталости. Например, более 70 процентов промышленной продукции царской России производилось в районах, составляющих лишь 7 процентов ее территории.

Вся эпоха капитализма и особенно его высшей стадии — империализма полна примеров агрессивных войн крупных капиталистических государств, сопровождавшихся захватом чужих территорий и порабощением их народов. В результате такого характера развития, присущего нациям при капитализме, исконная территория многих народов оказалась разорванной на части и поделенной между завоевателями. А в ряде случаев национальные государства превратились в многонациональные. Территория господствующей нации стала базой не только классового, но и национального гнета.

Все это породило острейшие противоречия и многочис-

ленные конфликты между нациями из-за территории и границ государств, разрешить которые капиталисты не в силах. Да буржуазия и не стремится к восстановлению территориальной общности порабощенных наций. Наоборот, она использует даже самые незначительные территориальные и пограничные проблемы для разжигания национализма и шовинизма. В итоге возникает и укореняется вражда и ненависть между народами.

Когда говорится об общности территории нации, нельзя забывать, что она очерчена границами, разделяющими современные государства. Эти границы могут быть дружественными и враждебными, справедливыми и несправедливыми, раскалывающими нацию, несовпадающими с границами тех территорий, на которых проживали народы в течение длительного периода времени. Например, империалисты в свое время так перекроили карту Азии и Африки, что до сих пор большинство пограничных споров приходится на афро-азиатские страны, ибо молодые национальные государства образовались, как правило, в границах, существовавших еще в период колониализма. Разумеется, коренные интересы народов развивающихся стран требуют, чтобы споры между ними из-за территории решались путем мирных переговоров, а не военными средствами.

Если в условиях капитализма пограничные противоречия и конфликты являются, в сущности, неотъемлемой чертой буржуазных государств, то в условиях социалистического строя они изживаются. Это объективная, подтвержденная историей закономерность. Конечно, она не осуществляется автоматически. Ее призваны учитывать в своей политике и проводить в жизнь коммунистические и рабочие партии, правительства социалистических стран.

В условиях социализма территориальная общность наций приобретает иной характер. Здесь территория с ее природными богатствами действительно является общенародным достоянием и используется для подъема уровня жизни народов. Из источника классового угнетения трудящихся природные ресурсы превращаются в источник непрерывного роста их благосостояния.

В этой связи напомним слова Ф. Энгельса. Он писал: «Только общество, способное установить гармоническое сочетание своих производительных сил по единому общему плану, может позволить промышленности разместиться по всей стране так, как это наиболее удобно для ее развития и сохранения, а также и для развития прочих элементов

производства»[1]. Это предвидение Энгельса осуществлено в нашей стране. Территориальное размещение производительных сил, путей сообщения, культурных центров осуществляется в СССР на основе учета коренных интересов трудящихся всех национальностей.

История Советского Союза показывает, что только при социалистическом строе оказалось возможным воссоединить территории многих наций, населяющих нашу страну. В результате исторически обоснованного национального размежевания территорий Средней Азии и Казахстана уже в первые годы Советской власти были собраны воедино национальные земли узбеков, казахов, таджиков, киргизов, туркмен. Позднее были воссоединены земли украинского, белорусского, молдавского народов в единых советских социалистических республиках.

Никогда раньше так справедливо, с учетом национальных интересов республик, не были определены территории, как это достигнуто в Советском Союзе. Территория союзной республики, как установлено в Конституции СССР, не может быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежит утверждению Союзом ССР. Все вопросы, связанные с частичными изменениями территории, социалистические нации решают на основе полного равноправия и братской дружбы. Границы республик в нашей стране не отгораживают одну нацию от другой, а сближают их на основе все возрастающих экономических и культурных взаимосвязей. Таким образом, общность территории каждой социалистической нации служит базой для дружественных отношений и взаимной помощи всех наций. В целом территория СССР едина и включает территории союзных республик.

Все это означает, что и в содержании признака «общность территории» нации в условиях социализма происходят большие изменения.

Развитие социалистической экономики является материальной основой глубочайших перемен в психологии и сознании народов, в культуре, ее национальной специфике.

В связи с этим большой интерес представляет прежде всего проблема национального сознания и самосознания. В национальном сознании и его составной части — самосознании воплощается, как уже отмечалось выше, осозна-

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 20, с. 307.

ние людьми принадлежности к данной нации, ее места среди других наций, осознание ее особенностей и общих черт с другими нациями. Этим далеко не исчерпываются признаки национального сознания. Оно шире, чем национальные особенности психологии. Однако неразрывная связь его со спецификой в психологии наций и народностей несомненна.

Рассмотрению проблем национального сознания, национальных особенностей психологии посвящен ряд исследований советских обществоведов. Они нашли свое отражение, например, в работах М. И. Куличенко «Расцвет и сближение наций в СССР». М., 1981; С. Т. Калтахчяна «Марксистско-ленинская теория нации и современность». М., 1983; К. Н. Хабибуллина «Самосознание и интернациональная ответственность социалистических наций». Л., 1977 и других авторов. Поскольку имеется большая литература по данной теме, мы остановимся только на двух моментах: на вопросе об историческом характере национального сознания и его роли в жизни общества.

Следует прежде всего подчеркнуть, что те или иные национальные особенности психологии и национального сознания формируются не одновременно, а развиваются на протяжении многих веков, в условиях различных общественно-экономических формаций.

История развития национального сознания неразрывно связана со всей историей каждого народа, с внутренними и внешними условиями его жизни. Наукой установлено, что первым звеном в формировании сознания общности людей является осознание принадлежности к определенному роду. Поскольку родовой строй охватывает у многих народов столетия, родовое сознание прочно утверждается, становится традицией. С образованием племен постепенно складывается осознание у входящих в него людей племенной общности, которое Маркс и Энгельс определяли как «племенное сознание» [1]. При этом характерно, что и в племени сохраняется родовое сознание. Об этом свидетельствуют такие факты, как существование самих родов, старейшин родов, родовых тотемов, знаков тамги, боевых кличей и т. д.

Следующей ступенью в развитии сознания общности людей явилось их сплочение в союзы племен. Они объединяли не только близкие друг другу роды и племена, но и более отдаленные этнические формирования. Это

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 3, с. 30.

означало, что в союзах племен уже сочетался родственный принцип объединения с территориальным. Другими словами, союзы племен явились переходной ступенью от родо-племенного уклада к национальному, к его первой ступени — народности. И здесь, естественно, возникают новые условия для развития сознания общности.

Народность, как известно, явилась базой формирования осознания уже национальной общности. С образованием народностей и, следовательно, с переходом от родо-племенных связей к территориально-экономическим происходят качественные изменения в психологии и сознании людей, развиваются национальная психология и национальное самосознание. Однако и на этой стадии они утверждаются не на пустом месте, а опираясь на традиции родового и племенного сознания.

Осознание принадлежности к определенной народности в ходе исторического развития охватывает все более широкие слои населения и со временем становится характерным для всей народности. Для восточных славян, например, племенные понятия полян, волынян, древлян, кривичей, вятичей и т. д. сменяются пониманием, что все они являются частями новых общностей — русских, украинцев, белорусов. Именно поэтому есть основание утверждать, что в период существования народностей формируется национальное сознание как составная часть социальных представлений людей и всего их мировоззрения. Например, в национальном сознании русского народа с давних пор формировались симпатии к народам, боровшимся против чужеземных завоевателей, в том числе к народам Балкан, Закавказья. История и литература глубоко отразили эти симпатии, практические проявления национального сознания, добровольную помощь угнетавшимся народам.

Понятие национальное сознание того или иного народа позволяет выявить его особенности и отличия от национального сознания других народов.

Национальное сознание поднимается на новую, более высокую ступень в условиях развития наций. Пришедшая к господству буржуазия развертывает под национальными лозунгами борьбу внутри страны против феодальных порядков, а вне своей страны — за рынки сбыта, колониальный грабеж порабощенных народов. Разумеется, в этот период в основе развития национального сознания находятся капиталистические социально-экономические отношения. Оно носит печать антагонистиче-

ских классов и используется, как правило, в интересах эксплуататоров.

Важно отметить также, что существование национального сознания, как части мировоззрения людей, не ведет автоматически к исчезновению сознания предшествующих эпох. Пережитки этого сознания, в том числе родоплеменного, обнаруживаются даже в период социализма, особенно у тех народов, которые пришли к социалистическому строю, минуя стадию капиталистического развития. Естественно, что они требуют своего постоянного учета в практике партийной и государственной деятельности, большой и умелой воспитательной работы. Но эта тема будет рассмотрена подробно в главе об интернациональном воспитании.

Хотелось бы также отметить, что особенности национального облика людей и их национального сознания образуются под воздействием многих факторов. Основой национальной специфики психологии и сознания являются особенности экономической и общественно-политической жизни народа. В то же время на их формировании сказываются природные условия обитания людей, относительно замкнутое, обособленное развитие народов в течение длительного периода времени, исторические традиции, наследие национальной культуры, система образования и воспитания.

Сущность национального сознания определяется социально-экономическим строем и классовым составом общества. Это наглядно обнаруживается в их проявлениях. Так, буржуазия любой страны, стремясь сохранить и упрочить свое господство, всеми средствами воспитания и пропаганды пытается насадить в сознании рабочих, крестьян, мелкой буржуазии идеи национального единства, национального мира между классами внутри нации. А в отношении других народов она стремится утвердить в сознании масс национальную неприязнь, необходимость расширения рынков сбыта, колониальных войн, посылки войск с агрессивными целями в любой район мира якобы для защиты «жизненных интересов своей нации». Именно так, к примеру, поступали и поступают империалистические государства США, Великобритании и другие.

Капиталистам удается иногда путем обмана трудящихся националистическими, шовинистскими и даже расистскими лозунгами насаждать самый реакционный режим внутри страны, порабощать другие народы и устанавливать там разбойничий «новый порядок». Именно

так действовала гитлеровская клика в Германии и фашистские главари в Италии.

Все это свидетельствует о противоречивости содержания национального самосознания и национального сознания в условиях капитализма. Определяющим в их характеристике является господство буржуазной идеологии. Поэтому, думается, с полным основанием их сущность на данном этапе общественного развития можно определить в целом как буржуазную.

Совершенно очевидно, что не какая-то особая национальная судьба, а те социально-экономические условия, в которых развивается нация, имеют решающее значение для формирования особенностей национального культурно-нравственного облика людей. При эксплуататорском строе экономическое и политическое положение классов внутри нации настолько различно, что под его влиянием складывается особый социальный и духовный облик каждого из них. Психология и сознание рабочего класса имеют принципиальные отличия от психологии и сознания класса капиталистов. Также различны психология и сознание феодалов и крепостных крестьян. Все эти отличия в полной мере проявляются в феодальной, буржуазной и пролетарской, социалистической идеологии и культуре. Поэтому национальное сознание в эксплуататорском обществе раздирается непримиримыми противоречиями. Лишь в периоды угрозы нации со стороны чужеземных захватчиков или стихийных бедствий общенационального масштаба национальное сознание может сплотить весь народ.

Реакционные буржуазные ученые нередко подчеркивают извечную неизменность национального духа и характера. Японский философ Тамоцу Мурамацу утверждает, например, что японский характер, «национальный дух» не подвластен «ни Парижской коммуне», «ни Октябрьской революции», он вечен и неизменен. Отмечая причины недовольства молодежи современной Японии нынешней социальной действительностью, Мурамацу объясняет это тем, что Япония давно не вела войны с другими народами. Данное обстоятельство, по его мнению, отражается соответствующим образом в национальном самосознании молодого поколения [1]. Понятно, что высказывания Мурамацу не имеют ничего общего с наукой, а отражают взгляды японских милитаристов.

[1] См.: *Хабибуллин К. Н.* Буржуазный национализм и идеологическая борьба. Л., 1980, с. 29.

Идентичные взгляды высказывает и профессор политических наук Массачусетского технологического института Г. Р. Исаакс. Он утверждает, что «национальное» присуще человеку от рождения. Он также считает вечными и национальные различия и антагонизмы [1].

В марксистской литературе убедительно обоснован исторический характер национального сознания, развенчиваются антинаучные рассуждения буржуазных ученых о «вечном национальном духе», о якобы присущем от природы превосходстве способностей одних народов над другими, о национальной психологии как единственном признаке наций и т. п.

Буржуазное национальное сознание неразрывно связано с политикой эксплуататорских классов в области межнациональных отношений. Его сущностью является национализм. Для него существует только своя нация, а жизнь и судьбы других народов по меньшей мере безразличны. В большинстве же случаев буржуазный национализм открыто противопоставляет свою нацию другим. В буржуазных государствах национализм господствующей нации порождает в сознании угнетенных народов чувства отчужденности и ненависти к угнетателям.

Всю силу государства, политики, идеологии, пропаганды, образования, воспитания буржуазия направляет на укрепление своего господства, стремясь выдать свою власть за выражение воли всей нации, извратить, а затем использовать национальные чувства и сознание трудящихся в своих классовых целях.

Нельзя отрицать, что национальное сознание в первый период господства капитализма играло важную роль в сплочении наций, способствовало развитию национальной культуры. Но также бесспорно, что власть капитала породила и такие уродливые явления, как шовинизм и расизм, идеологию превосходства белых над цветными, колонизаторскую психологию эксплуататорских классов многих стран Европы и США.

Классики марксизма-ленинизма прозорливо увидели в рабочем классе силу, способную противостоять буржуазному национализму, а в победе социалистической революции — основу качественных изменений в сущности национального сознания. Эти предвидения полностью подтверждены победой Великого Октября, социалистически-

---

[1] Nationality: End of the road? — Foreign Affairs. N. Y., 1975, vol. 53, N 3, p. 432—449.

ми преобразованиями жизни народов СССР. В условиях социалистического строя произошли коренные изменения в мировоззрении людей, в том числе в национальном сознании народов. Навсегда покончено с буржуазным национализмом и великодержавным шовинизмом, их носителями — буржуазными и мелкобуржуазными партиями, а также другими реакционными силами. Полностью и окончательно ликвидирован национальный и социальный гнет.

Коммунистическая партия и Советское государство проделали огромную работу по воспитанию народов СССР в духе идей социализма и пролетарского интернационализма, по преодолению пережитков капитализма и его порождений — национализма и шовинизма. Марксистско-ленинское мировоззрение, социалистическая идеология, интернациональная по своей сущности, восторжествовали в сознании не только авангарда рабочего класса, но и самых широких масс трудящихся всех национальностей, явились идейной основой развития их культуры.

Все это привело к преобразованию национального сознания народов СССР. Его сущностью стало глубокое осознание всеми народами нашей страны того факта, что только социалистический строй способен обеспечить свободу, счастье, процветание каждой нации, что дружба народов является единственно справедливым принципом взаимоотношений между нациями. Главными в духовном облике социалистических наций СССР стали общие для всех народов коммунистические идеалы и устремления. *Национальное сознание советских людей всех национальностей наполнилось интернационалистским содержанием, отражающим объективный процесс расцвета и сближения социалистических наций, их нерушимую братскую дружбу. Есть все основания характеризовать национальное сознание народов СССР как социалистическое по своей сущности.*

В материалах XXVII съезда КПСС, в других партийных документах последних лет выделены замечательные черты советского человека: полная поддержка курса партии по всестороннему совершенствованию социализма на основе ускорения социально-экономического развития страны, социалистический патриотизм и интернационализм, возрастающая трудовая и общественно-политическая активность, классовая солидарность с трудящимися всех стран, непримиримость к социальному и национальному угнетению. В них отмечается, что за годы Советской власти выросли поколения подлинных интернационалистов —

самоотверженных борцов за коммунизм. «Утвердились, вошли в сознание десятков миллионов людей нерушимая дружба народов, уважение к национальной культуре и национальному достоинству всех народов»,— подчеркивалось на XXVII съезде КПСС [1].

Когда рассматривается вопрос об историческом характере национального сознания, требуется всегда иметь в виду, что оно неразрывно связано с мировоззрением человека в целом. Мировоззрение советских людей в массе своей научное, свободное от националистических, религиозных и других предрассудков. Естественно, что в условиях социализма меняются проявления национального сознания. Устремления советских людей различной национальности направлены не на обособление своей нации от других, а на сближение с ними, проникнуты глубоким интересом к жизни и быту, к достижениям в экономике и культуре других народов, к обмену лучшим опытом. Именно такие проявления национального сознания стали типичными для наций и народностей нашей Советской Родины. А отдельные факты национального чванства, национального эгоизма, идеализации прошлого рассматриваются самой широкой общественностью как отступления от принципов социалистического национального сознания.

Означает ли все это, что национальные особенности в психологии, сознании и проявления их в культуре уничтожаются в условиях социализма? Разумеется, нет. Являясь качественно новой ступенью в развитии духовного облика каждой нации, социалистическое сознание народов сохраняет в традициях все ценное, прогрессивное, унаследованное от прошлых эпох, в том числе и национальную специфику.

Революционные, освободительные традиции и сохранение их в сознании народа — бесспорный факт. Надежными хранителями революционного сознания и памяти о национальных героях революции являются рабочий класс и все трудящиеся.

Если подвести общий итог, то можно сказать, что с переходом от капитализма к социализму в содержании таких признаков нации, как общность экономической жизни, территории, национальные особенности в психологии, сознании и культуре народов, происходят существенные изменения.

Об этом же процессе свидетельствуют и новые явле-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 53.

ния, связанные с общностью языка нации. Существуя в течение столетий, являясь важнейшим средством общения людей, национальные языки в условиях социализма обогащаются, получают дальнейшее развитие. Языки социалистических наций развиваются в условиях полного равноправия и невиданных при капитализме взаимных связей и взаимного обогащения культур. Они служат великой цели — делают доступными и близкими всем нациям нашей Родины идеи коммунизма.

В нашей многонациональной стране представители любой национальности наряду с родным языком все в более широких масштабах овладевают русским языком как средством межнационального общения. Возрастает его роль во всех областях жизни наций и народностей СССР. Это объективный процесс, связанный прежде всего со всесторонним совершенствованием социализма в многонациональной стране, где каждая республика имеет многонациональный состав населения, с дальнейшим развитием экономических и духовных связей народов СССР и другими социальными явлениями. Двуязычие и многоязычие становятся в нашей стране все более распространенным явлением и вносят существенно новые моменты в понятие нации.

Что же означают изменения в содержании признаков нации в условиях социализма? Они свидетельствуют, как мы уже отмечали, о качественных отличиях социалистических наций от буржуазных. Существование двух типов наций, наличие различий и вместе с тем преемственности между ними создают известные трудности определения нации как исторической общности.

На наш взгляд, в целом правильно отражает преемственность двух типов наций, их форму и сущность следующее определение: «...нация — это историческая форма общности людей эпохи капитализма (капиталистический тип нации) и эпохи социализма (социалистический тип нации), характеризующаяся устойчивой общностью экономической жизни, языка, территории и национального характера, проявляющегося в особенностях ее культуры и быта. По своей социальной природе капиталистические и социалистические нации коренным образом отличаются друг от друга» [1].

Следует подчеркнуть, что при всех различиях в определениях нации и ее характеристиках советские ученые

---

[1] Коммунизм и нации. М., 1985, с. 17.

исходят из непреложных исторических фактов объективного существования этой исторической общности и ее признаков.

В советской научной литературе выдвигаются различные предположения о перспективах развития наций, в том числе высказываются мнения о том, что с построением коммунистического общества социалистические нации в нашей стране преобразуются в коммунистические. Однако аргументы в пользу таких предположений приводятся пока в самом общем виде и в известной мере односторонне. В основном данная проблема рассматривается в плане развития самих наций, их признаков, национальных отношений и развития советского народа как уже сложившейся исторической общности людей.

Думается, вопрос о перспективах развития социалистических наций было бы правильно раскрывать на основе освещения путей дальнейшего совершенствования всей системы социалистического общества. Имеется в виду достижение высшей цели — коммунизма, всемерное использование успехов научно-технической революции, ликвидация существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, дальнейшее развитие культуры и преобразование уклада жизни людей. Все это ведет к глубочайшим изменениям в социальном облике нашего общества, советском образе жизни. В совокупности со всеми этими процессами будут развиваться социалистические нации и национальные отношения, укрепляться сознание всеми народами страны своего интернационального единства. Только с учетом всей совокупности социально-экономического и духовного развития советского общества можно обоснованно писать о перспективах развития наций и национальных отношений в СССР.

Разумеется, эта сложная проблема заслуживает серьезного внимания и нуждается в дальнейших исследованиях.

Глава 3

РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА. УТВЕРЖДЕНИЕ ЛЕНИНСКОЙ ДРУЖБЫ НАРОДОВ СССР

Выдающимися достижениями Коммунистической партии и Советского государства являются решение национального вопроса в нашей стране, преодоление вековой отсталости ранее угнетенных народов, обеспечение их фактического равноправия, утверждение в жизни народов СССР дружбы и взаимопомощи, создание их нерушимого единства. Это важнейшие результаты осуществления национальной политики КПСС, теоретические принципы и практические цели которой были разработаны В. И. Лениным. Он научно обосновал необходимость интернационального единства трудящихся всех национальностей, всей своей практической деятельностью способствовал формированию основ дружбы народов нашей страны.

Еще при выработке теоретических и организационных положений национальной политики Коммунистической партии Ленин последовательно исходил из принципов интернационализма. В идейной борьбе против шовинизма и национализма он отстаивал интернационалистскую политику марксистской партии рабочего класса. В ходе революционной борьбы трудящихся различных национальностей под руководством партии, вооруженной ленинскими положениями, преодолевались националистические предрассудки, формировалась дружба рабочего класса, крестьянства, передовой интеллигенции, которая имела решающее значение для победы социалистической революции. Коммунистической партии удалось сплотить под красным революционным знаменем трудящихся различных национальностей и общими усилиями навсегда уничтожить строй капиталистического и помещичьего рабства.

С первых же дней Советской власти, по инициативе В. И. Ленина, было провозглашено и осуществлялось политическое и юридическое равноправие всех народов нашей страны, решались проблемы национально-государст-

венного строительства. Однако нашествие интервентов и военные действия против Советской власти внутренней контрреволюции в годы гражданской войны задержали проведение в жизнь многих мер по преодолению экономической, политической и культурной отсталости национальных окраин. Но в огне битв с классовыми врагами продолжала укрепляться дружба народов.

С переходом к мирному строительству партия выработала и стала последовательно осуществлять курс на достижение фактического экономического, социального и культурного равенства народов. В невиданно короткие сроки была преодолена многовековая отсталость народов бывших окраин царской России. Как отмечается в Программе КПСС и других партийных документах, в условиях социализма в нашей стране национальный вопрос, один из самых острых и трудных вопросов человеческого существования, истории общества, решен на подлинно гуманистической социально справедливой основе.

В этой связи есть необходимость, хотя бы кратко, рассмотреть, что же входит в содержание такого принципиального положения, как решение национального вопроса в СССР?

Как неоднократно отмечал В. И. Ленин, сущность национального вопроса в России в условиях самодержавия и капитализма выражалась в национальном угнетении нерусских народов. «...Русские рабочие,— писал он,— не могут и не должны забывать о том национальном угнетении, под игом которого находятся десятки и десятки миллионов «инородцев», населяющих Россию» [1]. Это угнетение существовало и в виде экономического ограбления народов окраин, и в виде их социального неравенства, политического бесправия и духовного порабощения.

Национальный вопрос решен партией и Советской властью путем ликвидации всех форм и видов угнетения и неравенства народов — социально-экономического, общественно-политического, духовного. Общая характеристика достижений нашей страны в данной области содержится в постановлении ЦК КПСС, посвященном 60-летию образования СССР, в новой редакции Программы КПСС и других документах партии. Эти обобщенные результаты могут быть конкретизированы, жизнь дает для этого богатый фактологический материал.

Так, можно отметить, что политическое равноправие

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 85.

всех наций и народностей в Советском Союзе поднято на такой уровень, когда обеспечено активное, самое широкое участие всех граждан независимо от их национальности в управлении делами государства и общества. Политическая система СССР развивается на основе укрепления неразрывного единства союзной государственности и национальной государственности республик, принципов демократического централизма и социалистического федерализма.

Мы воспринимаем как обычное явление, что в Советском Союзе 35 наций имеют свою государственность (15 союзных и 20 автономных республик). Но ведь накануне Великого Октября в пределах современной территории нашей страны нерусские народы не имели своей национальной государственности. В то время существовали два вассальных образования — Бухарское и Хивинское ханства. Но трудящиеся узбеки, таджики, туркмены и представители других национальностей подвергались жестокому угнетению ханов и царских чиновников.

Сам факт образования многочисленных советских республик, их успешного развития — это большая победа социализма, победа национальной политики партии. К тому же если принять во внимание, что кроме союзных и автономных республик в СССР существуют автономные области и автономные округа, то мы можем с полным основанием говорить о небывалом демократизме советского общества, о расцвете социалистической государственности, учитывающей интересы всех наций и народностей, интересы Советского Союза в целом.

Общесоюзная и национальная государственность союзных и автономных республик, автономных областей и округов законодательно закреплены в Конституции СССР, в конституциях союзных и автономных республик. Выражая волю всех советских народов, Основной Закон СССР всеобъемлюще отразил устройство Союза ССР как единого союзного многонационального государства, а конституции республик — государственное устройство союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов, современный этап в жизни социалистических наций и развитии национальных отношений, зафиксировали существование сложившейся новой исторической общности — советского народа. В них подчеркивается, что наше государство является общенародным, выражает интересы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны. Конститу-

ции законодательно фиксируют, что высшей целью Советского государства является построение коммунизма.

Социалистический строй обеспечил ликвидацию нищеты, безработицы, обездоленности трудящихся нашей страны, высоко поднял благосостояние советского народа, создал все условия для проявления талантов и способностей людей любой национальности. Национальный вопрос решен в СССР и в том плане, что с ликвидацией эксплуататорских классов прекратили существование буржуазные и мелкобуржуазные националистические партии — носители национальной розни. Руководящей и направляющей силой советского общества является рабочий класс во главе с КПСС — испытанным авангардом советского народа. Коммунистическая партия отражает коренные социально-политические интересы всех наций и народностей нашей страны. Она твердо придерживается проверенных практикой марксистско-ленинских принципов социалистического интернационализма.

По примеру Коммунистической партии на интернационалистских принципах созданы и работают Советы народных депутатов, профсоюзы, комсомол, творческие союзы и другие общественные организации. Интернационализм стал нормой нашего образа жизни.

Осуществление ленинской национальной политики привело к громадному подъему экономики, образования, науки и культуры всех советских республик. В процессе строительства социализма было ликвидировано такое характерное для дореволюционной России понятие, как национальная окраина.

Это можно проиллюстрировать на примерах всех союзных республик. В данной связи особенно показательны поистине впечатляющие достижения в развитии экономики тех республик, где до Великого Октября промышленность была представлена небольшим числом полукустарных предприятий или ее совсем не было. Здесь создана современная промышленность, в том числе отрасли, определяющие научно-технический прогресс, и одновременно обеспечен рост сельскохозяйственного производства.

Например, для индустриального облика Узбекской ССР ныне характерны достигшие высокого уровня развития энергетика, химическая, нефтяная, газовая, горнорудная, металлургическая, угольная, электротехническая, авиационная, машиностроительная и электронная промышленность. Общий объем выпускаемой промышленной продукции республики в 1984 году по сравнению с 1940 годом

увеличился в 19 раз. Огромные преобразования осуществлены в сельском хозяйстве. Создано многоотраслевое механизированное сельскохозяйственное производство. Валовая продукция сельского хозяйства республики увеличилась в 1984 году по сравнению с 1940 годом в 4,5 раза. Узбекистан — основная база производства хлопка в нашей стране.

В то же время, выступая на XXVII съезде КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана т. Усманходжаев И. Б. отметил и серьезные недостатки в руководстве народным хозяйством республики. «Было ослаблено внимание,— говорил он,— к вопросам организации промышленного производства, повышения качества продукции, в сельском хозяйстве допускались крупные приписки. Мы оказались в большом долгу перед государством». Партийной организацией республики принимаются меры по улучшению дел в хозяйстве. В прошлом году республика поставила государству волокна на 100 тысяч тонн больше, чем в предыдущие годы. Социалистическими обязательствами на первый год текущей пятилетки намечено добыть дополнительно к плану 760 миллионов кубометров газа, произвести 13 тысяч тонн минеральных удобрений, более 600 тысяч квадратных метров тканей [1].

В Казахской ССР за годы Советской власти создана мощная индустрия с такими отраслями, как черная и цветная металлургия, угольная промышленность, химия, машиностроение и металлообработка, энергетика, в том числе атомная, нефтяная, легкая и пищевая промышленность, производство минеральных удобрений и многие другие. Объем промышленного производства республике в 1984 году по сравнению с 1940 годом вырос в 36 раз. Освоение громадных просторов целинных земель превратило Казахстан в один из основных районов производства зерна.

Анализируя в своем выступлении на XXVII съезде КПСС итоги работы народного хозяйства Казахстана, Председатель Совета Министров Казахской ССР т. Назарбаев Н. А. говорил и о больших недостатках в выполнении народнохозяйственных планов в республике: «За пятилетие,— отмечал он,— промышленной продукции недодано на 2,5 миллиарда рублей, а фондоотдача упала на 15 процентов. Не введено более 1 миллиона квадратных метров жилья. Государству меньше плана сдано зерна, мяса и молока». В связи с этим намечены конкретные меры по уско-

---

[1] См.: Правда, 1986, 28 февраля.

рению развития народного хозяйства, устранению недостатков [1].

В Киргизской ССР сооружены гидроэлектростанции, созданы машиностроение, современная угольная промышленность, цветная металлургия, станкостроение, электроэнергетика, электротехническая, приборостроительная промышленность, получили большое развитие легкая и пищевая промышленность. Общий объем продукции промышленности в 1984 году увеличился по сравнению с 1940 годом в 44 раза.

Многоотраслевым, оснащенным современной техникой, высокопроизводительным стало сельское хозяйство Киргизской ССР. Валовая продукция сельского хозяйства республики в 1984 году увеличилась по сравнению с 1940 годом в 4,1 раза.

В Молдавской ССР наряду с традиционными отраслями — виноделием и промышленностью по переработке фруктов и овощей — созданы и получили значительное развитие электроэнергетика, машиностроение, приборостроение, электроника, легкая промышленность и другие отрасли. Общий объем производства промышленной продукции в 1984 году по сравнению с 1940 годом увеличился в 65 раз, а валовая продукция сельского хозяйства — в 4,2 раза [2]. Республика стала одним из крупнейших центров садоводства в нашей стране.

В процессе построения социалистического общества громадные преобразования осуществлены во всех областях жизни советских республик. Хотя Узбекистан, Казахстан, Киргизия и Молдавия находятся в различных районах страны, до Октябрьской революции общими для них были почти поголовная неграмотность коренного населения, низкий уровень культуры. Теперь Узбекистан, Казахстан, Молдавия и Киргизия — республики высокой образованности трудящихся, где, как и во всем СССР, в основном завершен переход ко всеобщему среднему образованию.

Даже наши противники вынуждены отмечать достижения СССР в решении национального вопроса. Так, американский «советолог» М. М. Шорин признавал: «Советская стратегия развития в течение 50 лет превратила Среднюю Азию из пораженного нищетой и неграмотностью общества в экономически развитый регион, где обеспечены... ос-

---

[1] См.: Правда, 1986, 5 марта.

[2] См.: Народное хозяйство СССР в 1984 г., с. 137, 231.

новные нужды населения и достигнута почти 100-процентная грамотность» [1].

Национальный вопрос решен в СССР и в плане преодоления реакционной, буржуазно-националистической и шовинистской, феодально-байской идеологии, засилья религиозного мракобесия, которое разделяло народы по религиозным признакам.

В условиях социалистического строя произошли коренные изменения в сознании людей. Коммунистическая партия и Советское государство проделали огромную работу по воспитанию народов СССР в духе идей социализма и пролетарского интернационализма, по преодолению пережитков капитализма и его порождений — национализма и шовинизма. Марксистско-ленинское мировоззрение, социалистическая идеология, интернациональная по своей сущности, восторжествовали в сознании не только рабочего класса, но и самых широких масс трудящихся социалистических наций, явились идейной основой развития их культуры. Партия добилась того, что интернационализм из идеала коммунистов превратился в глубокие убеждения и норму поведения миллионов и миллионов советских людей всех наций и народностей.

Устремления советских людей различных национальностей проникнуты глубоким интересом к жизни и быту, к достижениям в экономике и культуре других народов, к обмену лучшим опытом. Именно такие проявления национального сознания стали типичными для всех народов нашей Советской Родины. Преодолены национальная рознь и отчужденность в укладе жизни и быта людей. Представители различных национальностей нашей страны дружно работают в многонациональных трудовых коллективах, учатся в общих школах, профтехучилищах, техникумах, вузах, развивают сотрудничество в области науки и культуры. Трудящиеся разных национальностей воспринимают друг у друга полезные обычаи и традиции, совместно проводят досуг, вступают в межнациональные браки. Воины всех национальностей в рядах Вооруженных Сил стоят на страже социалистической Родины.

Другими словами, за годы Советской власти сложился интернационалистский в своей сущности образ жизни народов СССР. На этой почве развиваются новые, свойственные всем народам интернациональные традиции.

---

[1] *Shorish M. M.* Soviet Developmental Strategies in Central Asia.— Canadian Slavonic Papers, Ottawa, 1975, NN 2—3, p. 413.

Национальный вопрос решен в нашей стране и в том плане, что создана и достигла высокого уровня развития советская социалистическая культура. Она опирается на лучшие достижения культуры прошлого и вместе с тем знаменует новый этап в ее развитии. В СССР предоставлены возможности для активного участия трудящихся всех национальностей в развитии науки, техники, культуры.

Достижение фактического равенства всех наций и народностей, их дальнейшее всестороннее развитие и сближение, нерасторжимая братская дружба, глубокое чувство семьи единой, образование новой исторической общности людей — советского народа — все это великие достижения нашей страны в сложнейшей области общественных отношений [1].

Таким образом, национальный вопрос в нашей стране в том виде, в каком он существовал при эксплуататорском строе, успешно и окончательно решен в процессе построения социалистического общества как его составная часть. Созданы совершенно новые, невиданные ранее ни в одной стране принципы и условия развития наций и взаимоотношений между ними. Тем самым для народов других стран открыт и подтвержден историей СССР социалистический путь разрешения национального вопроса.

В отличие от буржуазной демократии, формально провозглашающей, но на практике не осуществляющей национального равенства, социалистическая демократия гарантирует народам равные права и возможности, создает условия для решения национальных проблем с учетом коренных интересов трудящихся различных национальностей.

Советский народ воспринимает решение национального вопроса в нашей стране как справедливый принцип общественного устройства, закономерный путь развития наций и национальных отношений. Полная поддержка всеми народами СССР деятельности КПСС в области национального строительства является самым убедительным подтверждением правильности марксистско-ленинской теории наций, национальной политики партии.

Наиболее полное раскрытие конкретно-исторического содержания этих завоеваний социализма важно и для общественной науки, и для агитационно-пропагандистской практики. Оно позволяет лучше видеть не только итоги,

---

[1] См.: *Горбачев М. С.* Живое творчество народа. М., 1984, с. 31.

современный уровень жизни многонационального советского общества, но и перспективы его развития.

Что же явилось предпосылкой для успешного осуществления национальной политики Коммунистической партии?

Совершенно очевидно, что основной политической предпосылкой решения национального вопроса в СССР явилась победа Великой Октябрьской социалистической революции, а важнейшим экономическим условием — утверждение общественной социалистической собственности на средства производства во всех областях хозяйства.

Успешное решение национального вопроса в СССР обеспечено последовательным проведением в жизнь Коммунистической партией политики, опирающейся на глубокое понимание объективных закономерностей развития наций и национальных отношений, непримиримой борьбой с любыми отступлениями от марксистско-ленинской теории в национальном вопросе. На всех этапах развития советского общества Коммунистическая партия внимательно и глубоко анализировала действительное состояние развития наций и национальных отношений и на основе этого определяла свои очередные задачи. КПСС всегда подчеркивала, что в деле национального строительства «недопустимы никакое искусственное подталкивание, как и сдерживание назревших объективных тенденций развития» [1].

Следует отметить, что переход той или иной страны к социалистическому строительству не ведет к автоматическому решению национального вопроса, а создает для этого лишь благоприятные объективные предпосылки. Чтобы их реализовать, необходимы выработка и осуществление научно обоснованной национальной политики.

Более того, когда мы говорим и пишем о решении национального вопроса в СССР, важно учитывать, что социализм вызвал к жизни новые закономерности и новые проблемы развития наций и национальных отношений.

«КПСС исходит из того,— говорится в Программе партии,— что в нашем социалистическом многонациональном государстве в процессе совместного труда и жизни более ста наций и народностей закономерно возникают *новые задачи по совершенствованию национальных отношений*. Партия решала и будет решать их на основе испытанных принципов ленинской национальной политики» [2].

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 156.
[2] Там же.

Необходимо ясно представлять себе коренное отличие национальных проблем при социализме и капитализме. В условиях капитализма национальный вопрос — это вопрос об угнетении одних наций верхушкой господствующей нации, вопрос о путях освобождения от социального и национального гнета.

При социализме же — это задачи дальнейшей разработки и осуществления интернациональных принципов развития наций и взаимоотношений между ними в условиях подлинного равноправия и дружбы народов.

В этой связи следует отметить, что формирование дружбы народов СССР — сложный многогранный процесс, который совершался в ходе социалистического строительства. *Дружба народов стала определяющим принципом национальных отношений, неотъемлемой частью социалистического мировоззрения советских людей.*

Несокрушимая сила дружбы народов особенно ярко показала себя в годы Великой Отечественной войны. Все народы СССР внесли свой вклад в разгром гитлеровских захватчиков. Воины всех национальностей СССР плечом к плечу отстаивали свободу и независимость своей Советской Родины. Они проявили невиданный героизм на полях сражений.

В послевоенный период с новой силой проявилась всесторонняя взаимопомощь народов Советского Союза. Братские республики помогали восстанавливать разрушенное хозяйство, жилища, очаги культуры в районах, освобожденных от гитлеровских оккупантов. Благодаря дружным усилиям всех народов СССР за небывало короткий срок были возрождены фабрики и заводы, колхозы и совхозы, города и села Украины, Белоруссии, Эстонии, Латвии, Литвы, Молдавии, многих областей РСФСР. Уже через несколько лет после Великой Отечественной войны был превзойден довоенный уровень промышленного производства, экономика социализма полным ходом пошла вперед.

Успешное решение Коммунистической партией и Советским государством национального вопроса, утверждение в нашей жизни дружбы народов привлекает к себе пристальное внимание друзей за рубежом. Они видят в этом вдохновляющий пример в революционной борьбе за социализм, в национально-освободительном движении, верный путь укрепления единства социалистических наций, всех свободолюбивых народов.

Враги социализма со своих позиций «изучают» проч-

ность здания дружбы народов СССР, пытаются найти в нем хоть малейшие трещины, с тем чтобы использовать их для своей антисоветской деятельности. Но они все чаще вынуждены признавать неоспоримые исторические достижения социалистического строя. Например, американские журналисты Р. Найт и Дж. Уоллес писали: «Коммунизм создал в Советском Союзе чрезвычайно устойчивое общество. Стабильность и надежность — это, вероятно, два качества, которые советские граждане ценят прежде всего. Итак, в этом плане коммунизм также увенчался успехом» [1].

Однако наши классовые враги рассчитывали и рассчитывают, что в ходе решения возникающих проблем в области национальных отношений дружба народов может ослабнуть, будет подорвана. Империалистическая пропаганда в огромных масштабах ведет идеологические диверсии с целью подрыва устойчивости и стабильности советского общества, в том числе пытается разжигать настроения национализма. Но история убедительно показывает, что эти расчеты строятся на песке, процесс развития советских наций ведет ко все большему их сплочению.

Дружба народов — основа всестороннего расцвета каждой социалистической нации и народности. В современный период эта дружба достигла еще более высокой ступени зрелости. Она опирается на могучую, развитую экономику, идейно-политическое единство советского общества и передовую культуру. Дружба народов СССР — это результат умелого осуществления нашей партией национальной политики как составной части ленинской теории социалистической революции, ленинского плана строительства социализма.

В научной и практической работе очень важно учитывать неразрывную связь проблем национального строительства, развития наций и национальных отношений с коренными экономическими и социально-политическими проблемами совершенствования социализма в целом.

Марксизм-ленинизм требует все вопросы общественной жизни рассматривать и решать исходя из коренных задач революционного преобразования общества. Если хотя бы на один шаг отступить от этого принципа, если рассматривать национальные проблемы в отрыве от главных, классовых интересов трудящихся, то можно скатиться на пози-

---

[1] The U. S. News and World Report, Washington, 1977, vol. 83, N 17, p. 50.

ции национализма. С другой стороны, забвение или игнорирование в ходе революционных преобразований национальных проблем неизбежно наносит ущерб этим преобразованиям, ведет к разобщению трудящихся различных наций, что также создает почву для проявлений национализма.

В современных условиях большое значение имеет раскрытие интернационалистской сущности дружбы народов СССР. Эта дружба — живое, наиболее полное и последовательное воплощение принципов социалистического интернационализма, новых, подлинно коллективистских, гуманистических взаимоотношений между людьми. Она стала неотъемлемой чертой социалистического уклада жизни, общепринятым правилом общежития, превратилась во внутреннюю потребность и привычку советского человека. В ее основе — единство коренных интересов и целей рабочего класса и всех трудящихся Советского Союза, строящих коммунизм — «общественный строй, при котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [1].

Победа социализма во многих странах и образование социалистического содружества убедительно показывают, что идеология дружбы народов, несмотря на трудности, все шире входит в практику международных отношений, успешно развивается и в международном масштабе. Это — объективная закономерность в жизни социалистических народов, возникшая на основе уничтожения капиталистического строя, в ходе строительства социализма. Такая закономерность — неразрывная составная часть исторического процесса в целом.

Для развития дружбы народов требуется, чтобы каждый народ уважал другие народы, их обычаи и культуру. Нельзя представить себе интернационализм как утверждение принципа уважения одного народа и пренебрежения к другим народам. В Конституции СССР законодательно закреплен долг каждого гражданина СССР «уважать национальное достоинство других граждан, укреплять дружбу наций и народностей Советского многонационального государства». «Интернациональный долг гражданина СССР,— сказано в Основном Законе нашего государства,— содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержанию и укреплению всеобщего мира».

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 139.

Коммунистическая партия делает все для повышения идейно-политической сознательности каждого человека, для того, чтобы каждый народ хорошо изучил исторический путь развития других наций и народностей, освободился от предрассудков и отсталых взглядов на взаимоотношения между ними, правильно понимал национальную политику партии и государства.

Единство народов Советского Союза, их тесная сплоченность вокруг Коммунистической партии — могучая созидательная сила, важнейший фактор коммунистического воспитания советских людей, вдохновляющий пример для народов всего мира.

Глава 4

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И СОВЕТСКИЙ ПАТРИОТИЗМ

С победой Великого Октября, в условиях социалистического строительства с объективной необходимостью встали вопросы глубокого изучения с марксистско-ленинских позиций истории народов СССР, того наследия, с которым они вступили в эпоху социализма. Предстояло правильно, с научных позиций определить отношение к сложившимся за многие века национальным традициям и обычаям. К этому обязывал советскую науку и постоянный рост образованности и культуры народов СССР, развитие национального сознания.

Советская обществоведческая наука достигла значительных успехов в решении сложнейших задач исследования диалектики национального развития, в осмыслении исторического пути, проделанного народами, в накоплении и обобщении обширного фактологического материала, позволяющего заглянуть в прошлое наций и народностей нашей страны и представить перспективы их будущего. Впервые были созданы марксистско-ленинские труды по истории многих народов, населяющих Советский Союз, которой в условиях царской России не уделялось должного внимания. В них проанализированы и освещены многие малоизвестные до этого важнейшие события, связанные с развитием экономики, общественного устройства, науки и культуры народов различных регионов, динамикой национально-освободительных и антифеодальных движений, борьбы классов, эволюции национальных отношений в сторону укрепления взаимосвязи между различными нациями и народностями как одной из предпосылок создания многонационального социалистического государства.

В результате огромного труда советских ученых разработана и прочно вошла в жизнь марксистско-ленинская концепция истории народов СССР. Сущность ее составляет диалектико-материалистическое истолкование объек-

тивных закономерностей исторического процесса на территории нашей страны, классовый, партийный подход к анализу национальных явлений, комплексный, многоаспектный, системный характер исследования всего круга теоретических и практических проблем национального строительства в СССР.

В процессе формирования марксистско-ленинского взгляда на историю обществоведам пришлось преодолеть немало заблуждений, ошибочных представлений. В их числе, с одной стороны, освещение исторических событий в духе вульгарного социологизма, когда история рассматривалась как политика, опрокинутая в прошлое, нигилистическое отрицание дореволюционной культуры народов с позиций «пролеткульта», с другой — пережитки буржуазной историографии, потеря классового подхода к оценке истории, идеализация деятельности отдельных царей, ханов и князей, пропаганда пресловутого «единого потока» в культурном наследии народов.

Отношение марксизма-ленинизма к историческому наследию последовательно опирается на раскрытие объективных закономерностей развития общества. Познав эти закономерности, основоположники марксизма дали ключ к правильному пониманию сущности исторического процесса, его движущих сил, социальной природы классов и классовой борьбы, выявлению всемирно-исторической роли рабочего класса в деле ликвидации социального и национального гнета.

Несколько поколений советских людей получают образование и воспитание в духе марксистско-ленинского понимания закономерностей истории, которому, в частности, чужды национальная ограниченность, национальное чванство. Они изучают законы развития наций и национальных отношений как составной части жизни общества. Советские люди хорошо знают, что только социалистический строй, только марксизм-ленинизм позволили раскрыть все богатство истории народов и по достоинству оценить его.

«Марксизм,— писал В. И. Ленин,— завоевал себе свое всемирно-историческое значение как идеологии революционного пролетариата тем, что марксизм отнюдь не отбросил ценнейших завоеваний буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал все, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры» [1].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 337.

Трудящиеся нашей страны закономерно наследуют все лучшие, прогрессивные традиции народов. Традиции, доставшиеся народам СССР от дореволюционного прошлого, существуют не только как предмет истории. Они живут и воздействуют на сознание современников. Лучшие из них изучаются и пропагандируются, играют важную воспитательную роль. Поэтому так велико значение правильного понимания национальных традиций.

Марксизм-ленинизм учит подходить к анализу и оценке национальных традиций конкретно-исторически, с учетом идеологии различных классов. Известно, что эксплуататорские классы, их идеологи и апологеты стремятся одурманить сознание трудящихся ядом национализма и шовинизма, «теориями» о разделении людей на «высшие» и «низшие» расы, проповедями о том, что деление на богатых и бедных установлено «богом», и т. п. Аппарат капиталистического государства, церковь, школа, печать, радио, телевидение, литература и искусство, средства массовой пропаганды используются для насаждения реакционных идей и борьбы против передовых традиций.

В процессе истории меняются условия функционирования и развития традиций. В этой связи одни традиции отмирают, а другие формируются, меняется содержание тех традиций, которые сохраняются при смене общественно-экономических формаций. В обществе, где господствуют эксплуататоры, наряду с прогрессивными традициями существуют и всячески культивируются правящими классами реакционные традиции и обычаи. Так, например, идеологические средства современных капиталистических государств направлены на разжигание милитаризма, антикоммунизма, неонацизма и национализма, культа насилия и т. д.

Когда-то на заре утверждения своего господства буржуазия любила изображать себя наследницей выдающихся традиций античности и эпохи Возрождения, ее идеологи видели в развитии науки и культуры великую силу исторического прогресса. В наше время правящие классы империалистических стран выступают злейшими врагами всего прогрессивного в национальной культуре, попирают многие ценные, прежде всего освободительные и гуманистические традиции прошлого. Идеологи империализма, буржуазная пропаганда ныне буквально воспевают мракобесие, «подвиги» агрессоров в разбойничьих войнах против свободолюбивых народов, проповедуют расизм, разжигают у молодежи животные инстинкты, зовут назад

к варварству. Именно таково, как правило, содержание массовой книжной продукции, прессы, телевидения и радио в США и других странах капитала.

Нередко буржуазные идеологи пытаются извратить в своих целях революционные и другие лучшие национальные традиции, живущие в сердцах трудящихся. В других случаях путем массированной пропаганды самые гнусные разбойничьи цели выдаются за народные. Даже кровавые фашистские диктаторы с целью обмана трудящихся пытаются прикрыть реакционные перевороты флагом революции, а иногда и социалистической фразеологией. Подобными методами действовали германские и итальянские фашисты. Германские фашисты под флагом «национал-социализма» долгие годы внедряли в сознание немецкого народа человеконенавистническую идеологию расизма, ненависти к другим народам, проводили в захваченных гитлеровцами странах в период второй мировой войны политику беспощадного истребления миллионов мирных людей, женщин, детей, стариков.

Такое направление идеологии буржуазии преследует определенные классовые цели: с одной стороны, отвлекать трудящихся от борьбы за свои коренные интересы, а с другой — готовить покорных империалистам солдат для агрессивных войн, уничтожения участников освободительных движений.

Классовые интересы эксплуататорских классов проводило и царское самодержавие. Помещики и капиталисты, феодалы и баи России при поддержке религиозных деятелей всячески подавляли революционные традиции рабочих и крестьян, пытались насадить среди русского и других народов «традиции» национальной обособленности, шовинизма и мракобесия. Следовательно, народы нашей Советской страны не могут взять на вооружение все традиции прошлого. Конкретно-исторический, классовый анализ позволяет четко разграничить лучшие, прогрессивные национальные традиции, которые необходимо развивать и в условиях социалистического строя, и традиции реакционные, несовместимые с советским образом жизни.

Победа социалистической революции создает совершенно новые условия для развития передающихся от поколения к поколению идей, взглядов, образа действий, самые благоприятные возможности для процветания прогрессивных национальных обычаев и традиций прошлого, формирования новых, интернациональных традиций, воспитания народов в духе нерушимой дружбы. В процессе

строительства социализма в нашей стране были преодолены реакционные пережитки, порожденные эксплуататорским строем. У нас не только нет почвы для их развития, но и ведется борьба против тех устарелых, чуждых социализму обычаев и взглядов, которые еще сохранились у некоторой части населения.

К сожалению, в нашей стране есть еще люди, зараженные частнособственнической, потребительской психологией. Одни из них живут по обывательскому правилу: работать на общество поменьше, а стараться урвать от него побольше. Другие вместо честного труда занимаются спекуляцией, ведут паразитический образ жизни. Есть еще, к сожалению, взяточники, казнокрады, карьеристы, использующие свое служебное положение в ущерб обществу. Встречаются люди, зараженные националистическими предрассудками, феодально-байским отношением к женщине. Значительная часть населения пока еще не освободилась от религиозного дурмана и придерживается религиозных традиций и ритуалов. Все это говорит о том, что нельзя ослаблять идейно-воспитательную работу. Необходимо вести постоянную и последовательную борьбу за утверждение социалистических обычаев и традиций как сознательно управляемого процесса, включающего в себя совершенствование всех сторон социалистического образа жизни.

Вместе с тем у нас до сих пор еще встречаются рецидивы неправильного понимания исторического прошлого, ошибочных оценок национальных традиций. В ряде случаев наблюдается их внеклассовый анализ, неправильная трактовка их связи с социалистическими принципами советского общества. Иногда вопреки исторической правде в приукрашенных тонах освещаются социальная и духовная роль религии, церковный и монастырский быт. Так, в выпущенную в 1982 году книгу «Древнерусские предания» включены сказания о житиях православных «святых». В предисловии к книге В. Кусков увлекается созданием идеала русского инока-подвижника, «посвятившего себя служению богу, то есть нравственному совершенствованию, освобождению от низменных, порочных страстей, служению великой идее гражданского долга, добра, справедливости, общественного блага». Автор предисловия изображает так называемых святых носителями «высоких нравственных идеалов» и утверждает, будто их жития в наши дни «служат могучим средством патриотического воспитания, вселяют чувство национальной гордости,

веры в неистребимость созидательной жизненной силы, энергии, нравственной красоты русского народа». В рецензии, опубликованной в газете «Правда», были подвергнуты обоснованной критике антинаучные суждения о житиях «святых» и их значении для воспитания наших современников [1].

В этой связи следует напомнить, что выдающиеся деятели науки и культуры, опираясь в своем творчестве на лучшие, классические традиции отечественной культуры, были чужды национальной ограниченности. С огромным уважением они относились к достижениям духовной жизни других народов. «Я не верю,— писал советский скульптор Герой Социалистического Труда С. Т. Коненков,— что национальный художник может развиваться, не ощущая многосторонних связей с культурой своего народа, но мне чужда национальная ограниченность. Только во взаимном обогащении может развиваться наша советская многонациональная культура. Я горжусь своей принадлежностью к русской культуре... Но всю жизнь свою я впитывал все лучшее, что было создано великими художниками всех стран и народов. Все это было не только духовной пищей моей, но и властно звало к творчеству» [2].

В этих словах нашего замечательного художника с предельной ясностью раскрыт один из основных принципов социалистического подхода к духовной культуре различных народов, к оценке социального и культурного наследия, передающегося от поколения к поколению. Этому подходу чуждо пренебрежительное отношение к традициям прошлого, ибо последнее приводит к нарушению преемственности в развитии общества, к утрате достижений, накопленных человечеством за всю его историю. В то же время ему чуждо и слепое преклонение перед традициями в силу того, что они могут быть и позитивными и негативными. Важно, чтобы «здоровый интерес ко всему ценному, что есть в каждой национальной культуре, не вырождался в попытки отгородиться от объективного процесса взаимодействия и сближения национальных культур,— отмечалось на XXVII съезде КПСС.— Это надо иметь в виду и тогда, когда под видом национальной самобытности в некоторых произведениях литературы и искусства, научных трудах предпринимаются попытки представить в идиллических тонах реакционно-националисти-

---

[1] См.: Правда, 1983, 15 мая.

[2] Цит. по: Коммунист, 1970, № 17, с. 96.

ческие и религиозные пережитки, противоречащие нашей идеологии, социалистическому образу жизни, научному мировоззрению»[1]. При социализме сохранение и развитие прогрессивных традиций сочетается с решительной борьбой против реакционных, отживших. И партийные организации ведут настойчивую воспитательную работу по преодолению устарелых, чуждых нашему строю взглядов и обычаев, проявлений идеализации истории, национальной ограниченности художественных произведений.

Например, ЦК Компартии Грузии принял в 1975 году постановление «О мерах по усилению борьбы с вредными традициями и обычаями». В нем говорилось о том, что в жизни трудящихся Советской Грузии, как и всех советских людей, прочно утвердились замечательные, обретшие международную значимость революционные, боевые, трудовые и общественно-политические праздники, чествования ветеранов революции, войн и труда, обряды посвящения в рабочие и колхозники, традиционными стали юбилеи великих деятелей культуры, а также другие советские гражданско-бытовые обычаи и ритуалы.

Вместе с тем, сказано в упомянутом постановлении, в ряду все еще приносящих ощутимый моральный и материальный урон обществу негативных явлений значительное место занимают некоторые консервативные ритуалы, обряды и праздники, превратившиеся в анахронизм и находящиеся в антагонизме с социалистическими общественными отношениями. Под маркой национальной традиционности иногда совершаются такие чуждые советскому образу жизни поступки, как пренебрежительно-барское отношение к физическому труду, подкуп ценными подарками, пьяные застолья с купеческим размахом. Национальными традициями прикрываются религиозные пережитки, обычаи, обрядовые действия и поступки.

Руководствуясь указанным постановлением, партийные организации Грузии осуществляют всестороннюю систему мер по использованию в воспитательной работе лучших, прогрессивных многовековых традиций грузинского народа, всех национальностей, живущих в Грузии, новых традиций, порожденных социалистическим строем, братской дружбой народов СССР. В республике ныне развернута работа партийных организаций, Советов народных депутатов по пропаганде и внедрению социалистических обычаев, ритуалов, празднеств, советской обрядности.

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 53—54.

Вся эта деятельность направляется республиканской комиссией, созданной при ЦК Компартии Грузии. В городах и районах республики ежегодно наряду с государственными праздниками успешно проводятся десятки массовых народных торжеств. Дальнейшее развитие получили профессионально-трудовые праздники, торжественные мероприятия в связи со сбором хорошего урожая, чествования видных революционеров, ветеранов войны и труда, деятелей науки и литературы и т. д. Традиционным и массовым, богатым по своей идейной насыщенности стал праздник столицы Грузии «Тбилисоба».

В республике ведется активная работа по разработке и внедрению новых ритуалов бракосочетания, дня рождения, вручения паспортов, посвящения в рабочие, колхозники и других ритуалов. Вся деятельность по распространению современных обычаев и традиций широко освещается в печатной и устной пропаганде, по телевидению и радио. В результате такой планомерной работы партийных организаций, Советов, профсоюзов, комсомола Грузии новые традиции стали важным средством идейно-нравственного воспитания, организации культурного досуга населения, борьбы с отжившими традициями и обычаями, религиозными пережитками.

Известно, что одна из самых древних традиций — любовь к Родине, патриотизм. Эта традиция укоренилась в сознании многих поколений, вошла в плоть и кровь народов. Патриотизм — одно из наиболее глубоких чувств. Эта традиция находит много проявлений. Она включает в себя борьбу за свободу и независимость Родины, революционную борьбу против эксплуататоров, чувство национальной гордости за достижения своей страны.

У русского народа, например, патриотические традиции развивались и крепли в борьбе против нашествий иноземных захватчиков, а революционные — формировались в борьбе против крепостнического и капиталистического гнета. Русское крестьянство выдвинуло из своей среды таких руководителей антикрепостнического движения, как Иван Болотников, Степан Разин, Емельян Пугачев, память о которых хранит наш народ. Революционные традиции продолжили декабристы, а затем русские революционные демократы.

В пропаганде и укреплении этих традиций громадную роль играли передовая русская культура, такие ее выдающиеся представители, как А. Радищев, В. Белинский, А. Герцен, Н. Чернышевский, Н. Добролюбов, Н. Некрасов,

М. Салтыков-Щедрин, М. Горький и многие другие. Великие произведения русской литературы: «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева, «Что делать?» Чернышевского, «Мать» Горького, многочисленные произведения других русских писателей и поэтов раскрывали социальную несправедливость помещичьего и буржуазного строя, поднимали трудящихся на революционную борьбу.

Формирование русского рабочего класса, развитие его героической борьбы под руководством Коммунистической партии, в братском единстве с рабочими всех национальностей России, осуществление трех революций привели к созданию глубочайших пролетарских революционных традиций в нашей стране.

Традиции национально-освободительной, революционной борьбы бережно хранят все народы Советского Союза. Глубоко запечатлена, например, в истории литовского, латышского и эстонского народов, в памятниках их культуры многовековая борьба против гнета немецких феодалов. Национально-освободительные традиции армянского, азербайджанского, грузинского народов сложились в тяжелой и длительной борьбе против нашествий турецких и персидских поработителей. Народы нашей страны воспевают славных борцов против феодального и капиталистического гнета, руководителей крестьянских восстаний и пролетарских революционеров.

Советские люди гордятся своими героическими традициями борьбы за свободу и независимость, защиты Родины от иноземных захватчиков. Каждый народ имеет увенчанных славой героев, сказания о которых переходят из поколения в поколение. Лучшие патриотические традиции народов СССР с огромной силой проявились в годы Великой Отечественной войны. В те грозные годы Президиум Верховного Совета СССР учредил, как известно, боевые ордена Суворова, Кутузова, Александра Невского, Богдана Хмельницкого, Ушакова и Нахимова. Этими орденами были награждены выдающиеся полководцы и флотоводцы, руководившие доблестными Советскими Вооруженными Силами, разгромившими гитлеровских захватчиков. В годы войны советские воины всех национальностей проявили беспримерный героизм, приумножили боевую славу нашей социалистической Отчизны. Прошли десятилетия: советский народ бережно хранит в памяти имена героев войны и вдохновляется ими. На героических боевых традициях воспитываются подрастающие поколения советской молодежи.

Трудящиеся нашей Родины гордятся своим революционным прошлым, революционными деятелями, самоотверженно боровшимися за счастье народа. Особенно сильна любовь всех народов к пролетарским революционерам, посвятившим всю свою жизнь делу рабочего класса, освобождению трудящихся от помещичье-капиталистического гнета. Жизнь пролетарских революционеров, их беззаветная борьба за социальное и национальное освобождение служат для советских людей высоким примером мужества, моральной стойкости, горячей любви к народу, ненависти к эксплуататорам.

Немеркнущим подвигом является жизнь и революционная деятельность основателя Коммунистической партии, вождя трудящихся нашей страны и всего мира В. И. Ленина. Великим жизнеутверждающим учением, освещающим путь коммунистического строительства, учением, преобразующим мир, является ленинизм. Ленин живет в делах Коммунистической партии Советского Союза, в достижениях советского народа в построении и совершенствовании социалистического общества. Ленин живет в сердцах трудящихся всего мира, международном коммунистическом движении, национально-освободительной борьбе, успехах стран социалистического содружества, в борьбе народов за мир, демократию и социализм.

Вся история Коммунистической партии Советского Союза — это ярчайшее свидетельство патриотизма коммунистов, которые шли и идут в авангарде революционной борьбы, социалистических преобразований.

Усвоение революционных традиций, накопленных многонациональным рабочим классом нашей страны, Коммунистической партией, играет огромную роль в воспитании советских людей, особенно молодежи, в духе советского патриотизма.

Важное значение в патриотическом воспитании имеют прогрессивные традиции народов СССР в области культуры. В лучших произведениях художественной литературы всех наций и народностей нашей страны еще дооктябрьского периода освещена тяжелая жизнь трудящихся, звучат страстные призывы к борьбе против царей, ханов, феодалов, капиталистов, к освобождению народов от классового и национального угнетения, заложены славные демократические, революционные традиции.

Советским людям близки и дороги имена тех великих мастеров культуры, которые вдохновляли народ на высокие патриотические подвиги. В самые трудные периоды ис-

тории писатели-патриоты приходили на помощь народу, поддерживали его энергию, его веру в светлое будущее. Именно поэтому их творения играют огромную воспитательную роль.

Гордостью всех народов СССР являются имена А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Гоголя, И. Тургенева, Н. Некрасова, М. Салтыкова-Щедрина, Л. Толстого, А. Чехова, М. Горького, Т. Шевченко, Леси Украинки, И. Франко, М. Коцюбинского, Я. Купалы, Я. Коласа, Ш. Руставели, А. Церетели, И. Чавчавадзе, А. Низами, М. Ахундова, А. Сабира, А. Навои, Х. Хамзы, А. Рудаки, А. Джами, С. Айни, А. Кунанбаева, Х. Абовяна, О. Туманяна, А. Исаакяна, П. Цвирки, С. Нерис, Я. Райниса, А. Упита, Б. Кербабаева, А. Таммсааре. Можно назвать еще много имен художников слова, достойно представляющих литературу народов СССР. Современные советские писатели всех национальностей опираются в своем творчестве на славные традиции классиков художественной литературы.

Большую роль в воспитании советского патриотизма играют прогрессивные традиции, сложившиеся в результате деятельности многих поколений ученых нашей страны, считавших служение родине своим священным долгом. Широко известно, например, что великие русские ученые М. Ломоносов, Д. Менделеев, И. Сеченов, К. Тимирязев, К. Циолковский, И. Павлов и многие другие весь свой талант, все свои силы посвятили развитию отечественной науки.

Огромное значение имеет традиция передовых ученых, сочетавших научное творчество с борьбой за свободу трудящихся, стремившихся соединить науку с практикой, поставить ее на службу народу. Замечательным примером, подтверждающим сказанное, является жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского. Будучи великим ученым, внесшим огромный вклад в философию, политическую экономию, эстетику, поднявшим отечественную науку на новую ступень, Чернышевский вместе с тем был мужественным борцом против царизма и крепостничества. Его примеру следовали многие ученые.

С большим сочувствием относился к революционной борьбе К. А. Тимирязев. Он горячо приветствовал победу социалистической революции в России и все свои труды поставил на службу народу. Проявляя заботу о распространении научных знаний среди широких народных масс, Тимирязев создал ряд произведений, популярно освещающих достижения науки. В письме первому русскому ра-

4 Заказ 1938

бочему факультету института имени Карла Маркса он писал: «*Наука и демократия* — тесный союз знания и труда — десятки лет был моим любимым призывным кличем, и в сегодняшнем вашем собрании я вижу начало осуществления одного из важнейших проявлений его в жизнь... *Да здравствует же объединенная своим красным знаменем, могучая своим трудом, сильная светом знания, просвещенная всемирная демократия!*» [1]

Таким образом, народы СССР имеют глубокие прогрессивные традиции в различных областях социальной и духовной жизни. Коммунистическая партия, как уже отмечалось, поддерживает и развивает лучшие национальные традиции, выступает против их игнорирования и опорочивания. Она разоблачила великодержавных шовинистов, пренебрежительно относившихся к нерусским народам и пытавшихся поссорить русский народ с другими народами. Партия последовательно вела борьбу против буржуазных националистов, которые под фальшивыми лозунгами защиты национальных интересов и национальных традиций пропагандировали национальную обособленность, пытались противопоставить один народ другому. КПСС борется против любых проявлений шовинизма и национализма, ибо даже их отдельные проявления могут нанести ущерб делу коммунистического воспитания.

В условиях социалистического строя многие национальные традиции наполняются новым содержанием, обогащаются идеями и представлениями, отражающими современный уровень развития наций и национальных отношений, психологии и сознания народов, современный круг их духовных запросов и интересов.

Построив и всесторонне совершенствуя социалистическое общество, народы СССР сознательно творят свою историю, создают новые советские традиции. Это по своей социальной и идейной сущности прогрессивные, передовые традиции. Сохраняя и развивая национальную специфику, национальные особенности, они несут в себе социалистическое содержание, идеи интернационализма. За годы Советской власти развились и приобрели огромное значение в жизни народов СССР такие традиции, как братская дружба народов, совместная их борьба против иноземных захватчиков, взаимная помощь трудящихся всех национальностей в строительстве социализма и коммунизма, сознательный творческий труд на благо Родины, забота об

---

[1] *Тимирязев К. А.* Соч. М., 1939, т. 9, с. 296—298.

охране и приумножении социалистической собственности. Созданы новые традиции в области культуры, науки и искусства.

Вопросы и опыт развития советских традиций, в том числе и в области культуры, неоднократно обсуждались на конференциях идеологических кадров. Им было уделено большое внимание на Всесоюзных научно-практических конференциях в Тбилиси и Риге. Так, на конференции в Риге отмечалось, что партийные организации Латвии нацеливают кадры на то, чтобы создание и развитие новых социалистических обрядов и традиций — национальных по форме, глубоко интернациональных по своему характеру и содержанию — наилучшим образом способствовали патриотическому и интернациональному воспитанию трудящихся [1].

В Советском многонациональном государстве, в обстановке дружбы народов сформировался и развился советский патриотизм — как новая важная часть духовной жизни людей. История знает примеры любви к своему национальному отечеству, к земле предков. Советский патриотизм не отрицает этой любви. Наоборот, он включает в себя чувства гордости за достижения каждого народа, его лучшие прогрессивные традиции и обычаи. В то же время советский патриотизм означает осознание национальной гордости с позиций марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, классовых интересов трудящихся всех национальностей. Единство этих интересов и служит базой формирования советского патриотизма — любви к своей многонациональной социалистической Родине.

Советский патриотизм — это качественно новый этап в развитии патриотизма. В нем слиты воедино социалистический образ жизни народов СССР, верность социалистической Родине, Коммунистической партии, великому делу коммунизма и уважение к лучшим национальным традициям.

Советский патриотизм ярко проявился уже в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции, в период мирного социалистического строительства. Величайшие подвиги в борьбе за свободу и независимость нашей Родины совершил советский народ в годы Великой Отечественной войны. История полностью подтвердила положение В. И. Ленина о том, что наш народ будет защищать подлинное отечество трудящихся — Советскую

[1] См.: *Восс А. Э.* Актуальные вопросы дальнейшего усиления патриотического и интернационального воспитания трудящихся. Рига, 1982, с. 21.

республику с удесятеренной энергией, с удесятеренным героизмом.

Невиданный в истории массовый героизм проявлен советскими воинами в Великой Отечественной войне.

За доблесть и героизм более 7 миллионов человек были награждены орденами и медалями, 11 603 воина армии и флота, бесстрашных партизан и подпольщиков были удостоены звания Героя Советского Союза, из них 104 — дважды, 3 человека — трижды и 2 — четырежды.

Высокое звание Героя Советского Союза получили представители более 62 наций и народностей, населяющих СССР. В том числе 8182 русских, 2072 украинца, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 18 туркмен, 18 марийцев, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 латышей, 12 киргизов, 10 коми, 10 удмуртов, 9 карелов, 9 эстонцев, 8 калмыков, 7 кабардинцев, 6 адыгейцев, 5 абхазцев, 5 аварцев, 5 бурятов, 4 лезгина, 3 чеченца, 3 якута, 1 молдаванин и воины других национальностей [1].

В условиях социализма патриотизм перешагнул национальные рамки, вырос в пламенную любовь всех советских народов к их общей Родине — Союзу Советских Социалистических Республик. И вместе с тем советский патриотизм сохраняет любовь каждого народа к своей родной земле, к лучшим традициям своей нации. Социалистический строй впервые в истории создал в нашей стране условия для развития патриотизма как подлинно общенародного, интернационального явления, дал возможность патриотизму трудящихся развернуться и стать одной из мощных движущих сил развития советского общества. Советский человек любой национальности гордится выдающимися достижениями своей многонациональной Родины — СССР в развитии экономики, образования, науки, культуры, росте благосостояния, гордится построением первого в мире социалистического общества.

Инициатором создания замечательной традиции нового, социалистического отношения к труду и общественной собственности, братской дружбы и взаимопомощи народов СССР явился многонациональный рабочий класс СССР. Ярким проявлением этой славной традиции, можно сказать, закономерностью развития советского общества стало порожденное рабочим классом социалистическое сорев-

---

[1] См.: Герои Советского Союза. М., 1984, с. 190, 245.

нование. От первых коммунистических субботников через ударничество, стахановское движение, соревнование фронтовых бригад в годы Великой Отечественной войны к его современным формам росло и ширилось это могучее проявление высокосознательного, творческого отношения рабочего класса к труду на благо Родины. Ныне социалистическое соревнование стало подлинно всенародным.

Патриотические подвиги в труде высоко ценятся советским народом, ими гордятся все советские республики, трудящиеся всех национальностей. Рабочий класс — ведущая сила в формировании всего социалистического образа жизни.

Новую, поистине историческую традицию коллективного труда создало при братской помощи рабочего класса крестьянство Советского Союза. Впервые в мире в нашей стране был уничтожен многовековой частнособственнический уклад крестьянской жизни и победил колхозный строй. Победа коллективизации навсегда покончила со старым устройством жизни и быта крестьян, создала условия для преодоления устарелых взглядов и предрассудков. В исторически короткие сроки невиданно возросли материальное благосостояние и образованность сельских тружеников, культура и быт села, изменился весь образ их жизни.

Труженики села понимают, что залог дальнейшего роста их благосостояния, культурного уровня — в повышении эффективности общественного производства, добросовестном творческом труде каждого колхозника, работника совхоза, специалиста сельского хозяйства. Они направляют усилия на неуклонное увеличение производства сельскохозяйственной продукции, выполнение Продовольственной программы СССР.

Коллективный труд давно уже стал прочной традицией, основой, на которой рождается гордость каждого колхозника, работника совхоза своим вкладом в достижение общих успехов. Наоборот, пережитки частнособственнического уклада жизни крестьянина рассматриваются честными тружениками как явления, чуждые социалистическому строю.

Наша советская интеллигенция создает новые традиции в области науки, техники и культуры. Передовая советская научная традиция проявляется в постоянных поисках новых открытий, в заботе об ускорении темпов научно-технического прогресса, разработке новых технологических процессов, о создании наиболее высокопроизво-

дительных и удобных в эксплуатации машин и механизмов, высокоурожайных сельскохозяйственных культур, выведении высокопродуктивных пород скота, разработке наиболее эффективных методов управления производством.

Советские ученые прославили нашу страну величайшими открытиями и свершениями в различных областях науки и техники. Об этом свидетельствуют, например, достижения СССР в создании космической техники и изучении космического пространства, использовании этих достижений в интересах народного хозяйства, в мирном развитии науки на благо человечества. За двадцать пять лет, прошедших со времени первого в мире полета Ю. А. Гагарина в космос, Советский Союз внес огромный вклад в изучение космического пространства, планет Солнечной системы, в том числе в исследование с помощью космических аппаратов Луны, Венеры, Марса. Широко известны выдающиеся свершения СССР в мирном использовании атомной энергии, в развитии электроники, лазерной техники и в решении других проблем современной научно-технической революции.

Свой патриотический долг наша научная интеллигенция видит в том, чтобы и впредь добросовестно работать на благо социалистической Родины, еще больше укреплять связь науки с производством, повышать эффективность научных исследований.

Прекрасной советской традицией стало содружество в развитии культуры братских народов СССР. Расцвет и взаимное обогащение национальных культур народов нашей страны — это неразрывно связанные процессы, обусловленные интернациональной сущностью социалистической культуры.

С каждым годом все более утверждаются новые традиции в быту народов Советского Союза. В жизнь всех наций и народностей прочно входят советские безрелигиозные праздники и обряды. Особенно широко ведется работа в этом направлении партийными организациями Украины, Белоруссии, Молдавии и Грузии. Повсеместно повышается культура быта на селе. Современный период характерен преобразованием облика тысяч и тысяч сел, поселков, кишлаков, аулов. Так, например, только за четыре года одиннадцатой пятилетки в сельской местности построены современные дома общей жилой площадью 131,4 миллиона квадратных метров [1].

---

[1] См.: Народное хозяйство СССР в 1984 г., с. 436.

Новые советские традиции формируются не в стороне от достижений в области материального производства и духовной культуры каждого народа в дореволюционный период, а на основе их изучения с позиций марксистско-ленинской науки и разумного использования. Отбрасывание ценных национальных традиций прошлого ведет к национальному нигилизму и космополитизму, наносит ущерб патриотическому воспитанию. Освоение прогрессивного опыта прошлого и развитие новых традиций — неразрывно связанные друг с другом задачи. Партийные организации ведут воспитание советских людей, особенно молодежи, на революционных, боевых и трудовых традициях Коммунистической партии и советского народа, используют в целях воспитания достижения науки, техники, культуры каждой нации и народности.

Высшим патриотическим подвигом трудящихся нашей страны является самоотверженный труд по выполнению народнохозяйственных задач. Руководствуясь решениями партии, партийные организации направляют все средства идейно-политического, трудового, нравственного воспитания на развертывание социалистического соревнования за повышение эффективности производства и качества выпускаемой продукции, мобилизуют массы на доблестный труд во имя осуществления планов партии и государства, дальнейшего упрочения могущества нашей Родины и укрепления ее обороноспособности, улучшения благосостояния народов, расцвета всех социалистических наций в их нерушимом братском союзе.

Глава 5

О НАЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ КУЛЬТУРЫ И ИХ ИСТОЧНИКАХ

Вопрос этот имеет большое значение как в теоретическом, так и практическом плане, ибо без его тщательного анализа невозможно выработать правильное представление о сущности национальных культур, характере их развития, о путях, методах и средствах укрепления интернациональных взаимосвязей между ними. Его рассмотрение, если оно осуществляется с марксистско-ленинских позиций, позволяет в полной мере выявить и раскрыть не только то, что отличает различные культуры, но и то, что их объединяет. Это — непременное условие формирования научно обоснованной, эффективной политики в области культурного строительства в нашей многонациональной стране.

Чтобы правильно понять национальную специфику культуры любого народа, ее источники и проявления, следует напомнить читателю, что решающее значение для характеристики культуры имеет анализ ее содержания, закономерностей развития. *Будучи составной частью всей жизни общества, культура, естественно, подчинена общим объективным законам социального развития, отражает в своем содержании определенные этапы истории народа.*

Именно содержание культур в первую очередь несет на себе печать определенных социально-экономических формаций, классов и других слоев общества, их различных интересов и устремлений. Поскольку законы развития общества имеют всеобщий характер и народы проходят, как правило, одинаковые по своей сущности стадии исторического прогресса, постольку и в содержании культуры каждого народа имеется много общего.

Содержание национальных культур отражает такие общечеловеческие идеалы народов, как ликвидация классового и национального гнета, войн, установление мира и дружбы между народами, построение справедливого об-

щества, где не будет голода и нищеты, будут созданы условия для всестороннего развития человека. При всей национальной специфике нам близки, нас волнуют выраженные в лучших творениях культуры народов чувства любви к родине, ненависти к ее угнетателям, радости победоносной борьбы трудящихся за свою свободу и счастье. Людям любой национальности, живущим своим трудом, близки и понятны произведения, воспевающие труд и революционную борьбу рабочего класса, независимо от того, созданы ли они в Америке, Англии, Франции, России и в каких национальных формах они отражают общие чаяния и устремления народов. Общность для всех народов научных знаний, многих идей общественной жизни, элементарных принципов морали также находит свое отражение в содержании национальных культур. Именно общее содержание играет решающую роль в их сближении и взаимном влиянии, в развитии интернациональной сущности общечеловеческой культуры.

Когда говорится о мировой культуре, то прежде всего имеется в виду совокупность достижений национальных культур, имеющих интернациональное значение, несущих в себе общечеловеческие идеалы, служащих всем народам, способствующих их сближению. В настоящее время трудно найти такой народ, который не пользовался бы плодами культуры других народов, их знаниями и открытиями.

Однако необходимо учитывать, что на процесс укрепления взаимосвязей, сближения национальных культур огромное влияние оказывает характер общественного строя. Содержание, глубина и быстрота этого процесса, сама возможность для широких народных масс — подлинных творцов истории и культуры использовать достижения общечеловеческой культуры прямо зависят от социально-экономического уклада жизни наций и народностей.

Так, для антагонистических, эксплуататорских обществ характерны стихийность и неравномерность культурно-исторического процесса. Господствующие классы стремятся затормозить обмен культурными ценностями между народами. Они пытаются оттеснить на задний план духовную деятельность масс, хотя именно последние определяют объективное общечеловеческое содержание достижений каждой национальной культуры.

Широкие народные массы в старой России, например, были лишены господствующими классами возможности познакомиться с достижениями науки и культуры своей страны и зарубежных стран, они были буквально ограб-

лены в отношении образования. Культурные связи с другими странами осуществлялись, но они были доступны лишь верхушке общества.

Победа социализма в нашей стране и осуществление на этой основе культурной революции привели к невиданному ранее размаху во взаимных связях культур всех социалистических наций Советского Союза, в овладении трудящимися достижениями мировой культуры. Сейчас ни в одной стране не издается столько и такими огромными тиражами произведений науки, литературы и искусства народов СССР, всего мира, как в Советском Союзе. За годы Советской власти книги и брошюры в СССР издавались на 165 языках, в том числе на 92 языках народов нашей страны [1]. При этом надо иметь в виду, что у многих советских народов письменность возникла только после Великого Октября.

Одним из выдающихся достижений в развитии культуры в СССР, отражением ее взаимосвязи и единства с мировой культурой явилось издание в нашей стране «Библиотеки всемирной литературы». В 200 ее томах представлены неувядаемые творения писателей и поэтов 80 стран. «Мировая литература, представшая на страницах «БВЛ»,— писал в связи с завершением этого издания Чингиз Айтматов,— убеждает нас в единстве общечеловеческой культуры: Мысли, сюжеты, образы, судьбы и истории людей путешествовали по свету с помощью книг даже тогда, когда народы жили разрозненно и обособленно. В наши дни обмен духовными ценностями стал общей неотложной задачей человечества. Роль культуры, искусства в условиях острой идеологической борьбы исключительно велика. Такие издания, как «БВЛ», есть одна из форм гуманистического формирования человека, познания им себя и своего назначения в жизни. Тут соединились лучшие достижения всемирной литературы в единый континент художественной мысли народов и времен» [2].

Взаимные связи в области культуры находятся в прямой зависимости и от решения национального вопроса. Как это подтверждено опытом Советского Союза и других стран, социалистический строй дает всем народам образование, доступ к достижениям отечественной и мировой науки и культуры, обеспечивает расцвет и сближение национальных культур.

---

[1] См.: Народное хозяйство СССР в 1984 г., с. 548—549.
[2] Правда, 1978, 21 января.

Подчеркивая общие черты в жизни народов в условиях тех или иных общественно-экономических формаций и порожденную ими общность содержания культуры, мы хорошо знаем, что история каждого народа, его культура имеет свои особенности. Эти особенности, может быть, наиболее выразительно проявляются в тематической направленности, в постановке вопросов, отражающих тот или иной этап развития народа, в форме раскрытия идейного содержания.

В самом деле, каждому читателю художественных произведений, слушателю музыки, посетителю картинных галерей, любителю архитектурных памятников бросаются в глаза национальные особенности в культуре народов, в литературе и искусстве. Эти различия не случайны. Они порождены необходимостью бытия каждого народа. Но достаточно внимательно присмотреться к национальной специфике культуры любого народа, чтобы обнаружить определенные закономерности в ее существовании и развитии.

Известная общность содержания культур, а также их национальные особенности не существуют изолированно друг от друга. Они находятся в диалектическом единстве, олицетворяя собой единство общечеловеческого и национального в каждой культуре.

С большой глубиной, в яркой образной форме осветил это единство великий украинский писатель Иван Франко. «Всякий крупный современный писатель — будь то славянин, немец, француз или скандинав,— отмечал Иван Франко,— является чем-то вроде дерева, которое своими корнями впивается как можно глубже и сильнее в свою родную национальную почву, старается всосать в себя и переварить в себе как можно больше ее живых соков, а своим стволом и кроною уходит в интернациональную атмосферу идейных интересов, научных, социальных, эстетических и моральных стремлений. Только тот писатель может теперь иметь какое-либо значение, который способен и умеет сказать всему просвещенному человечеству какое-то свое слово о великих вопросах, волнующих ныне душу этого человечества, да к тому же сказать это слово в форме, которая наиболее отвечала бы его (писателя) национальному характеру» [1].

Подлинно национальное произведение получает широкое признание среди читателей и своей и других нацио-

---

[1] *Франко И.* Соч. В 10-ти т. М., 1959, т. 10, с. 124.

нальностей, если его автор занимает правильные идейные позиции. В качестве яркого и убедительного примера можно назвать роман М. О. Ауэзова «Путь Абая», который издан на языках многих народов СССР и всего мира.

Секрет такого блистательного успеха романа в том, что он представляет собой великое достижение социалистического реализма. Он написан с большой поэтической силой, представляет собой органическое сочетание национального и интернационального, отражая их диалектическое единство. И дело тут не столько в том, что в романе изображена дружба представителей казахского и русского народов, что, разумеется, тоже имеет большое значение, сколько в том, что само национальное обогащено и облагорожено социалистическим содержанием и все светлое и прогрессивное в нем противопоставлено всему отсталому, отжившему, патриархально застывшему в жизни и быте казахов. Именно четкие интернационалистские идейные позиции автора, умение верно обрисовать историческую обстановку в дореволюционном Казахстане и перспективы ее развития, соединенные с великолепным мастерством М. О. Ауэзова, привели к созданию произведения, вошедшего в золотой фонд социалистической многонациональной культуры [1].

В чем же конкретно заключаются источники формирования национальной специфики культуры, какова область ее распространения, какие процессы происходят в развитии национальных черт в связи с постепенным сближением национальных культур в период социализма? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо рассмотреть некоторые закономерности в развитии народов.

Известно, что основой развития духовной культуры любого народа в конечном счете являются материальные условия, способ производства. Однако это положение марксистской науки, взятое в общем виде, еще не раскрывает источников национальных особенностей культуры.

Экономической основой различных буржуазных государств является, как известно, способ производства, основанный на частной собственности. Уровень развития производительных сил в развитых капиталистических странах в общем также примерно одинаков. Однако культура в каждой буржуазной стране при многих общих чер-

---

[1] См.: Национальное и интернациональное в искусстве. Фрунзе, 1973, с. 10—11.

тах в ее содержании отличается и своими неповторимыми особенностями. Поэтому при выяснении источников особенностей национальной культуры необходимо, видимо, выявить, что же в материальных условиях жизни каждого народа есть особенного, служащего почвой для возникновения специфических черт культуры.

Однако и при таком подходе еще не удается полностью вскрыть источники национальной специфики культуры. Раскрывая особенности производства материальных благ, нельзя найти ответ, скажем, на такой вопрос: почему в культуре грузинского народа, созданной в дооктябрьский период, сильны мотивы борьбы против национального порабощения? Только обратившись ко всей истории Грузии, а не к одним лишь материальным условиям, мы узнаем, что грузинскому народу в течение столетий пришлось бороться против чужеземных захватчиков. Эта героическая борьба за независимость и свободу отразилась как в содержании, так и в формах грузинской культуры. Она воплощена и в культуре других народов, которым пришлось сражаться против нашествий захватчиков и национального порабощения.

Таким образом, не только материальные условия, а и вся история народа является источником формирования национальной культуры и ее особенностей.

Но здесь нас подстерегает известная трудность. Жизнь всех народов, их история подчинены, как уже сказано выше, общим объективным законам развития человеческого общества. Все народы проходят, как правило, одинаковые исторические ступени: первобытнообщинный строй, рабовладельческий, феодальный, капиталистический; теперь уже многие народы идут по пути социализма. Если не принимать во внимание, что некоторые страны миновали стадию капиталистического развития, то, казалось бы, во всех странах культура должна быть примерно одинаковой. Сходные ступени материального производства и общественно-политической жизни народов призваны порождать и действительно порождают общие черты в культуре всех народов мира.

Очевидно, что сами по себе общие закономерности истории народов не могут объяснить происхождение особенностей культуры. Источники этих особенностей надо искать не в самих общих всем народам законах исторического развития, а в своеобразном проявлении их в каждой стране. На это указывал В. И. Ленин, когда писал, что «разные нации идут одинаковой исторической дорогой, но в

высшей степени разнообразными зигзагами и тропинками...»[1].

Почему же общие закономерности жизни народов проявляются в каждой стране по-разному? Объяснение этому дает история. До сих пор всемирная история развивается как история народов, каждый из которых живет в специфических условиях, в освоенных веками странах, в освященных традицией отечествах. Столетия, а иногда и тысячелетия существования народов со всеми особенностями их истории, уклада жизни и быта являются источником развития национальной культуры и ее специфики.

Разумеется, развитие каждого народа с определенного исторического этапа осуществлялось в связях с другими народами: Эти связи вносили новые элементы не только в содержание, но и в национальные особенности культуры. Однако вышесказанным еще не исчерпывается вопрос. Известно, например, что каждый народ развивает производство, устраивает свой быт, создает культуру в определенных природных условиях. Они оказывают значительное влияние на психологию людей, на их повседневный образ жизни. Следовательно, для того чтобы точнее выяснить источники национальных особенностей культуры, необходимо учитывать также природную среду, в которой разворачивается жизнедеятельность народа.

Свои особые черты имеет, скажем, культура народов, живущих в горах. Горец развивает хозяйство, строит жилища, пути сообщения, готовит одежду, обувь с учетом природных условий. Он в своих песнях воспевает величественную красоту гор. Скажем, великий грузинский поэт Илья Чавчавадзе в стихотворении «Горам Кварели» писал:

Где бы я ни был, со мною вы, горы, повсюду,—
Сын ваш мятежный, ужели я вас позабуду?
Помню, ребенком, исполнен неясной заботы,
Весь замирая, смотрел я на ваши высоты.
Но не от страха тогда мое сердце дрожало —
Я и в младенчестве вас не боялся нимало.
Полный восторга, взирая на ваше величье,
Дивные тайны стремился душою постичь я —
Тайны вершин, пропадающих в дымке туманов,
Где раздается ликующий гул ураганов...[2]

Неповторимый шум бурных рек с детства звучит в ушах горцев как прекрасная музыка. А народы, насе-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 184.
[2] *Чавчавадзе И.* Избр. произв. М., 1950, с. 19.

ляющие степи, их широчайшие просторы, создавали свои особые условия жизни, быта и культуры. Суровые условия севера и роскошная природа тропиков накладывают свою печать на культуру народов, населяющих эти области.

Следовательно, и природные условия как фактор жизнедеятельности людей оказывают определенное опосредованное влияние на формирование особенностей культуры народов, хотя играют в этом процессе подчиненную роль. В самом деле, киргизы и таджики живут примерно в одинаковых горных условиях. Однако культуры киргизского и таджикского народов имеют такие различия, которые влиянием гор не объяснишь. Их можно понять, только изучив историю Киргизии и Таджикистана.

Можно ли сказать, что мы уже рассмотрели основные источники формирования особенностей культуры? Нет. Важную роль в этом играют национальные традиции в широком смысле слова. Национальная специфика сохраняется не только в памятниках культуры, но и в живых традициях, присущих тому или иному народу. Особенности материального производства, исторического процесса в целом, природных условий, воздействуя в течение столетий на людей, ведут к образованию национальных особенностей, которые передаются по традиции из поколения в поколение и отражаются в культуре.

Для понимания национальных черт культуры того или иного народа важно знать особенности его мировоззрения. Они, как и мировоззрение во всей совокупности, формируются на протяжении многовековой истории народа на основе специфических моментов социально-экономического и политического развития, под влиянием всего уклада духовной жизни, в том числе национальных традиций. И в этой связи необходимо отметить, что на определенных этапах истории на формирование особенностей мировоззрения свое воздействие оказывает религия. Она разделяет людей по принципу вероисповедания, создает духовные барьеры между народами. Она требует неукоснительного и постоянного соблюдения определенных ритуалов, связанных с той или иной религией, и тем самым становится элементом жизни значительной части наций.

Конечно, это находит свое отражение в литературе и искусстве. Когда мы читаем, что существующий мир только видимость и человек призван стремиться к достижению «нирваны» — полного освобождения от всего земного, то понятно, что на произведение наложил свой отпечаток буд-

дизм. Когда утверждается, что Тимур — это «меч Аллаха», призванный карать неверных, ясно, что перед нами пропаганда воинствующего ислама.

Очевидно, что понять сущность и специфику произведений культуры любого народа трудно без учета особенностей мировоззрения, сложившегося в ходе истории, и, разумеется, без субъективных его оттенков, присущих каждому деятелю культуры.

Таковы в основном источники национальной специфики культур. В основном потому, что есть и другие факторы, влияющие на культуры народов. Эти факторы не играют главной роли, но они существенны для понимания данной проблемы. Здесь имеется в виду прежде всего взаимная связь и влияние культур друг на друга. В результате такого процесса происходит, как правило, сближение культур.

Широко известны две крайности в освещении вопроса о влияниях в области культуры. Сторонники одной из них преувеличивали значение влияний и доводили это до абсурдного отрицания национальных особенностей культуры. Сторонники другой крайности отрицали какие бы то ни было влияния, например, на русскую культуру и ее специфику других культур и тем самым мешали правильному пониманию истории развития культуры с ее особенными чертами.

В современный период процессы взаимного влияния культур в нашей стране и других странах настолько широки, разносторонни и плодотворны, что без учета их нельзя представить себе развития культуры ни одного народа Советского Союза, а также народов других стран.

Вносят ли взаимосвязи культур изменения в их национальную специфику? Вносят, но не уничтожают ее, потому что специфика порождается, как об этом уже сказано выше, всем ходом истории народов, своеобразием условий и факторов их социально-экономического, общественно-политического и духовного развития.

Читателя, несомненно, интересуют не только источники национальных особенностей культуры, но и не менее важный вопрос: в чем конкретно они выражаются, каковы сферы их распространения.

Прежде всего национальной культура является в силу принадлежности к тому или иному народу: Именно это в первую очередь имеется в виду, когда говорится о русской, украинской, белорусской, узбекской, казахской, киргизской, таджикской, туркменской, азербайджанской, гру-

зинской, молдавской, армянской, литовской, латвийской, эстонской и других культурах народов СССР.

Культура национальна и в том смысле, что ее деятели создают труды, произведения, как правило, о своей родине, в интересах ее экономического, политического, культурного развития с позиций определенных идеалов живущих в данной стране классов общества. Поясним это положение примерами.

Известно, что французские философы-материалисты XVIII века — Дидро, Гольбах, Гельвеций и другие — выступили в своих трудах как идеологи французской буржуазной революции. Они нанесли сокрушительный удар по реакционным взглядам о якобы божественном происхождении власти королей, по мракобесию и засилью религии, идеологически обосновали необходимость революционного низвержения феодального строя во Франции. Идеи и труды французских материалистов являются неразрывной и важной частью национальной культуры французского народа; и не только по формальному признаку, а и по своему содержанию.

Правда, идеи французских материалистов XVIII века перешагнули границы Франции. Их произведения в свое время сыграли большую прогрессивную роль в истории многих стран Европы. Но этот факт легко объяснить, не отвергая национальной специфики произведений. Когда они были обнародованы, почти все страны Европы, за исключением Англии и Нидерландов, стояли перед буржуазной революцией, и поэтому, в силу общих закономерностей истории, труды французских материалистов были тогда знаменем борьбы против феодального строя почти во всей Европе.

Точно так же немецкая классическая философия и английская политическая экономия — неразрывные составные части культуры немецкого и английского народов. В то же время труды немецких буржуазных философов и английских экономистов получили заслуженное признание во всех странах Европы, и не только Европы. Наряду с трудами французских материалистов произведения немецкой классической философии и английской политэкономии явились, как известно, предшественниками марксизма.

Любопытно отметить, что национальные особенности произведений культуры не только по форме, но и по содержанию обнаруживаются даже тогда, когда деятели культуры разной национальности стоят на одинаковых

идейных позициях. Советские люди хорошо знают, например, что Н. Г. Чернышевский и Т. Г. Шевченко были революционными демократами, борцами против царизма и крепостничества, идейными соратниками. Однако, обратившись к их произведениям, мы наряду с общими чертами в их содержании обнаружим и особенности. К примеру, Т. Г. Шевченко, будучи борцом против царизма и крепостников-помещиков, вместе с тем в своем творчестве уделял много внимания освобождению украинского народа от национального гнета. Таким образом, особенность жизни украинского народа в то время — его угнетенное положение — ярко сказалась в творчестве великого сына Украины. И в этом направлении творчество Т. Г. Шевченко находило полную поддержку Н. Г. Чернышевского.

Подобные факты типичны для памятников культуры любого народа. Ученые, писатели, поэты, художники, композиторы и другие деятели культуры в своем творчестве отражают, как правило, жизнь своего народа, воздействуют прежде всего на его сознание. Произведения культуры пронизаны идеями, взглядами, мотивами из жизни данной нации и составляющих ее общественных классов. Культура — это зеркало жизни нации со всеми присущими ей в тот или иной исторический период классовыми противоречиями, борьбой, надеждами и устремлениями, со всеми ее особенностями.

Конечно, было бы неправильно делать вывод о том, что национальная специфика в культуре создается только представителями данной нации. Особенности национальной психологии одной нации могут отразить в своих произведениях деятели культуры других национальностей. Прекрасный пример этому — творчество замечательного сына армянского народа поэта Саят Нова. В своих произведениях он с большой любовью отразил жизнь армянского, азербайджанского и грузинского народов, создавал свои творения на языках этих народов.

Национальная специфика отражается и в форме и в содержании произведений литературы и искусства.

Рассмотрим вначале хотя бы кратко вопрос о национальной форме культуры: Как уже отмечалось, наиболее общий признак национальной формы культуры, разумеется, и содержания — принадлежность тому или иному народу. Далее, форма культуры слагается из многих составных частей: национального языка, особенностей в стиле, жанрах, художественных образах, приемах изобразительного искусства, в музыке, танце, своеобразии архи-

тектуры, одежды и т. д. В более широком смысле она обнаруживается не только в особенностях духовной, но и материальной культуры — в изделиях промышленности, ремесел и народных промыслов, в устройстве быта. Все это свидетельствует о большой сложности и многообразии национальной формы, что очень важно для понимания ее сущности, взаимодействия с содержанием культуры, закономерностей ее развития.

Духовную культуру каждого народа можно подразделить на две составные части. Одна из них представляет собой знания о природе и обществе, содержащиеся в научной, популярной, учебной литературе, передающиеся и распространяющиеся через систему образования и просвещения. Здесь национальная форма проявляется в том, что теории, представления, понятия, отражающие научные знания (теоретические и эмпирические) и житейские знания (являющиеся важной ориентировочной основой повседневного поведения человека), выражаются на национальном языке, по законам его функционирования и развития.

Другая часть культуры представляет собой художественные знания как специфический способ эстетического освоения действительности. В этой части культуры национальная форма выступает в более сложном виде. Познание и восприятие мира и жизни людей здесь осуществляется посредством художественных образов, через художественную литературу и искусство.

Художественное творчество свойственно всем народам. В этом смысле нет разницы между художественной литературой, например, русского и французского народов. Образное мышление интернационально Художественный образ есть выражение наиболее значимого, характерного через обобщение типичных существенных сторон жизни.

Однако и художественные образы в литературе и искусстве каждого народа имеют свои национальные различия. В культуре любого народа художественная форма, комплекс художественных средств имеют национальную окраску. Понимание и изображение прекрасного решается в литературе и искусстве каждого народа по-своему, на основе национальных идеалов красоты, гармонии и совершенства.

Произведения литературы и искусства получают более яркое звучание, когда содержание их гармонически слито с национальной формой, когда форма помогает наиболее ярко, отчетливо и выпукло раскрыть содержание, ту или иную часть жизни народа.

Национальная форма и прежде всего язык художественного произведения — это ключ к его содержанию. Если роман или поэма написаны тяжелым, неряшливым языком, то при всей ценности и разумности их содержания они не найдут себе читателя и быстро выйдут из строя. Наоборот, хороший, свежий, сочный, богатый язык способствует тому, что произведения станут любимыми у многих поколений читателей. Таково одно из воздействий формы на содержание произведения.

Разумеется, национальная форма, подобно содержанию культуры, не застывшее образование. Она в ходе истории изменяется и развивается. Определяющими для развития национальной формы культуры, всех ее составных частей являются изменения в социально-экономической, политической и культурной жизни нации.

Ликвидация капитализма и построение социализма в нашей стране привели к большим переменам во всем укладе жизни населяющих ее народов. Это не могло не отразиться на национальных особенностях культуры народов Советского Союза. *В условиях социализма, при широком процессе сближения культур народов СССР происходят изменения в их национальной специфике. Многое отходит в область истории и много нового появилось за последние десятилетия.*

Известно, например, что специфической чертой дореволюционной культуры отдельных народов нашей страны было обращение к старому быту и национальным обычаям, зачастую очень отсталым, связанным с такими явлениями, как кровная месть, многоженство, калым, рабское положение женщин и т. д. Правда, прогрессивные деятели культуры и до революции осуждали в своих произведениях эти явления. К счастью, и для народов, и для социалистической культуры социализм навсегда уничтожил сами условия, порождающие реакционные обряды и обычаи, отсталость и неравенство людей. Встречаются лишь пережитки прошлого в их быту.

На особенности дореволюционной культуры народов СССР, как уже отмечалось, наложили отпечаток различные религиозные верования, характерные для тех или иных районов страны. Православное христианство, католицизм, ислам и другие религиозные направления оставили значительный след в произведениях культуры. Теперь эта специфика также ушла в прошлое. Сейчас культура народов СССР развивается как атеистическая культура.

Советские писатели, ученые, художники, правдиво отражая жизнь, создают не только произведения, новые по содержанию, но и развивают национальную форму. Причем некоторые литераторы, например в Киргизии и Туркмении, теперь создают произведения в новых для них жанрах — романы и повести. Многие народы СССР только в советский период создали новые для них жанры музыкального искусства, такие, например, как балет и опера.

Даже национальный язык — наиболее устойчивая часть национальной формы — за годы Советской власти в большой степени преобразился, вобрав в себя все богатство других языков и национальных культур, прежде всего русского народа, отразив в себе огромные прогрессивные преобразования в жизни советских людей, гигантский рост социалистической науки и культуры в целом.

На современном этапе развития советского общества изменяется и сам критерий характеристики национального. Можно согласиться с мнением, что национальное в социалистическом обществе не разделяет жизнь и культуру народов. Но нельзя принять представление о национальных традициях и обычаях, обрядах как о чем-то фиксирующем только элементы различия одной нации от другой или обязательно связанным с прошлым. В условиях, когда интенсивно развивается процесс широкой интеграции материальной и духовной жизни социалистических наций и народностей, в нашей стране народы перенимают друг у друга все лучшее, в том числе и наполненные новым, социалистическим содержанием обычаи. Это способствует укреплению дружбы, взаимопонимания советских народов.

В условиях совершенствования социализма идет процесс сближения культур, взаимного влияния их достижений. Это глубоко прогрессивный процесс, способствующий изживанию пережитков национальной ограниченности и обособленности, делу строительства коммунизма. Вместе с тем он содействует росту национальных культур, обогащая их выдающимися достижениями культуры братских народов.

Исторический опыт развития социалистических наций показывает, что национальные формы не окостеневают, а видоизменяются, совершенствуются и сближаются между собой, освобождаясь от всего устарелого, противоречащего новым условиям жизни.

Когда мы говорим и пишем, что культура народов СССР социалистическая по содержанию и национальная по форме, то далеко не всегда задумываемся над тем, в каком соотношении они находятся. А это важно знать. Самый простой ответ состоит в том, что между содержанием и формой существует взаимосвязь. Но это далеко не полный ответ. В данном случае нас интересует другой вопрос: является ли носителем национальных особенностей культуры только ее форма или эти особенности отражаются и в содержании культуры?

На наш взгляд, национальную специфику несут в себе и ее форма, и содержание.

Верно, что культура любого народа нашей страны в своем содержании отражает социалистический строй, помогает его укреплению и развитию. Деятели литературы и искусства любой нации Советского Союза изображают в своих произведениях жизнь с позиций социализма, выступают против пережитков прошлого, пропагандируют идеи братской дружбы народов СССР. И это является громадным шагом вперед в развитии интернационального единства социалистической культуры.

Однако отсюда никак не следует, что в социалистическом содержании культуры не может отражаться и национальная специфика. Наоборот, социалистическое содержание становится наиболее ярким и сильным тогда, когда оно является конкретным, показывает, с каким историческим наследием, традициями и обычаями пришел тот или иной народ к социализму, в каких условиях он участвует в строительстве коммунизма.

Как и содержание культуры, ее национальная форма во всех составных частях претерпевает изменения в ходе истории, о чем уже говорилось выше. Решающей силой перемен в культуре выступает общественный строй. Он определяет ее содержание. Вот почему в характеристике культуры народов СССР акцент сделан на том, что она социалистическая по содержанию и национальная по форме.

Отражение явлений жизни в содержании произведений культуры играет решающую роль при оценке национальной формы, национальной специфики. *Содержание является верным критерием, позволяющим определить, что собой представляет национальная специфика того или иного произведения, что за ней скрывается — пропаганда нового в нашей жизни или отсталости и национальных предрассудков. Только с позиций социалистического содержа-*

ния можно верно раскрыть и оценить сущность национальных особенностей культуры.

При всем многообразии культуры народов СССР все заметнее становятся ее интернационалистские черты. Общность интересов рабочих, крестьян, интеллигенции во всестороннем совершенствовании социалистического общества обеспечивает единство культуры внутри каждой нации. *В социалистической культуре, таким образом, впервые в истории социальные и национальные интересы всей нации сливаются в гармоническое единство. В этом смысле культура каждого народа СССР является подлинно общенациональной и в то же время интернациональной, воплощающей единство всех народов Страны Советов.*

В заключение необходимо еще раз отметить, что и на современном этапе развития нашей многонациональной страны национальные особенности культур сохраняются. Они сохраняются потому, что продолжают действовать источники, питающие их. «Мы обоснованно гордимся достижениями советской многонациональной социалистической культуры,— отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии.— Вбирая в себя богатство национальных форм и красок, она становится уникальным явлением в мировой культуре» [1].

Рассматривая вопрос о развитии советской культуры, следует подчеркнуть, что ее достижения — это результат осуществления в ходе построения социализма всесторонней, научно обоснованной культурной революции. Напомним читателю, что культурная революция включала решение следующих основных задач:

— ликвидацию неграмотности народных масс и развитие всеобщего бесплатного сначала четырехлетнего, а затем семилетнего и полного среднего образования;

— создание широчайшей сети средних специальных и высших учебных заведений, обеспечивающих подготовку специалистов для всех отраслей хозяйства и культуры, кадров для государственного и хозяйственного управления, партийных работников;

— обеспечение равноправия женщин, их образования и всемерного вовлечения во все области социалистического строительства;

— соединение народного образования с политическим просвещением и воспитанием народных масс;

— отделение церкви от государства и школы от церк-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 53.

ви как важнейшее средство устранения засилья религии и создания атеистической культуры;

— последовательное и полное преодоление культурной отсталости национальных окраин, развитие культуры всех наций и народностей СССР на интернациональных принципах;

— освещение с позиций марксизма-ленинизма, использование партией и государством прогрессивного культурного наследия всех народов нашей страны.

Культурная революция в СССР осуществлялась как неразрывная составная часть построения социализма. Поэтому ее справедливо называют социалистической культурной революцией.

Именно против социалистической сущности нашей культуры и ее всемирного значения направляют огонь критики идеологи империализма. Наши классовые противники утверждают, что якобы социалистический реализм, партийность и народность советской культуры «подавляют» свободу творчества. Развитие социалистического содержания в произведениях народов Советского Союза они изображают как ликвидацию национальных культур, их русификацию. Буржуазные ученые и пропагандисты считают национальным в культуре народов только то, чем она была характерна в дореволюционный период.

Эти антинаучные, лживые утверждения буржуазных советологов неоднократно подвергались аргументированной критике в трудах советских ученых[1]. В них раскрывается злонамеренный характер вымыслов прислужников капитала, которые сознательно игнорируют и замалчивают реальные факты и достижения исторического развития социалистических наций, национальных отношений и духовной культуры в СССР. В трудах советских обществоведов правдиво, с подлинно научных позиций освещается процесс сближения наций при социализме как закономерное объективное общественное явление, убедительно показано, что расцвет социалистических наций сопровождается укреплением дружбы народов, культурного обмена между ними, все более тесным их сплочением во всех сферах жизнедеятельности общества. И никакие усилия реакционных идеологов и пропагандистов не смогут помешать этому прогрессивному процессу.

---

[1] Для примера назовем вышедшие в последние годы коллективную монографию «Критика фальсификаций национальных отношений в СССР». М., 1984, и работу Э. А. Баграмова «Национальный вопрос в борьбе идей». М., 1982, познакомившись с которыми, читатель сможет представить себе современное положение дел в этом вопросе.

Глава 6

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КПСС В УСЛОВИЯХ ВСЕСТОРОННЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛИЗМА

Все исторические свершения советского народа неразрывно связаны с деятельностью Коммунистической партии. Она достойно выполняет роль политического вождя рабочего класса, всех трудящихся, всего народа, является вдохновителем и организатором исторического творчества масс. Вооруженная марксистско-ленинской теорией, партия с честью осуществляет свою историческую миссию, неустанно борется за торжество коммунистических идеалов.

КПСС определяет генеральную перспективу развития нашей страны, обеспечивает научное руководство созидательной деятельностью масс по решению социально-экономических, общественно-политических, идейно-воспитательных и культурных проблем современного этапа совершенствования социализма. Обосновывая свою политику, она широко опирается на коллективный разум и опыт народа, развивает общественную инициативу трудящихся всех национальностей. «Сила партии в том,— говорил на XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев,— что она чувствует время, биение пульса жизни, всегда действует в гуще масс. И всякий раз, когда перед страной встают новые задачи, партия находит пути их решения, перестраивает, видоизменяет методы руководства, демонстрируя способность быть на высоте исторической ответственности за судьбы страны, за дело социализма и коммунизма» [1].

Коммунистическая партия всесторонне учитывает многонациональный характер советского общества. Величайшая сила и действенность национальной политики КПСС определяется ее верностью марксизму-ленинизму, творческим, конкретным, подлинно новаторским подходом к решению национальных проблем на различных этапах исторического развития нашей страны.

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 77.

Так, в период борьбы рабочего класса, всех трудящихся за победу социалистической революции в центре внимания партии находилось право наций на самоопределение как единственное надежное средство обеспечить их действительное, прочное сближение. Провозгласив право наций на самоопределение, ведя последовательную борьбу против национального порабощения народов самодержавием, капиталистами, партия неустанно сплачивала трудящихся всех национальностей в целях свержения царизма, уничтожения господства помещиков и буржуазии. «...Мы должны,— писал В. И. Ленин в 1915 году,— *связать* революционную борьбу за социализм с революционной программой в национальном вопросе» [1]. В ходе совместной революционной борьбы трудящихся России формировалась дружба рабочего класса, крестьянства, передовой интеллигенции, преодолевались националистические предрассудки.

С первых дней установления Советской власти по инициативе В. И. Ленина было провозглашено и осуществлялось политическое и юридическое равноправие всех народов нашей страны. Последовательно решалась проблема национально-государственного строительства.

Однако, как уже отмечалось выше, нашествие империалистов и военные действия внутренней контрреволюции против Советской власти в годы гражданской войны задержали претворение в жизнь многих мер национальной политики КПСС.

Сложность решения национальных проблем определялась и тем, что Коммунистической партии и Советскому государству в наследие от самодержавия, капиталистов, помещиков, феодалов и баев досталась громадная экономическая и культурная отсталость национальных окраин.

В постановлении X съезда партии в этой связи подчеркивалось, что первейшей задачей партии является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни народов и прежде всего планомерное насаждение промышленности на окраинах страны. Были поставлены задачи ликвидации патриархально-феодальных отношений, развития и укрепления советской государственности в формах, соответствующих национально-бытовым условиям народов окраин, осуществления всесторонней культурной революции. Съезд подчеркнул,

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 62.

что уничтожение фактического национального неравенства — длительный процесс, требующий упорной и настойчивой борьбы со всеми пережитками национального гнета и колониального рабства. Эта политика была конкретизирована в решениях XII съезда РКП(б) и неуклонно проводилась в жизнь.

Важнейшим звеном национальной политики партии явился последовательный курс на создание советской национальной государственности и добровольное объединение советских республик в составе Российской Федерации, а затем — в Союзе Советских Социалистических Республик.

Обосновывая необходимость объединения советских республик в союзном государстве, X съезд РКП(б) в резолюции «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» записал: «Общие интересы обороны Советских республик, с одной стороны, восстановление разрушенных войной производительных сил, с другой стороны, и необходимая продовольственная помощь нехлебным Советским республикам со стороны хлебных, с третьей стороны,— повелительно диктуют государственный союз отдельных Советских республик, как единственный путь спасения от империалистической кабалы и национального гнета» [1]. Решение X съезда партии по этому вопросу отразило стремление трудящихся к созданию единого союзного советского социалистического государства.

Образование в декабре 1922 года при единодушной поддержке трудящихся всех национальностей Союза ССР подтвердило правильность национальной политики партии. Вместе с тем образование СССР имело большое значение в осуществлении задачи построения социализма, решении национального вопроса в нашей стране, явилось одним из важнейших переломных моментов в ходе всемирной истории. Объединение на принципах добровольности, свободного волеизъявления в единое государство — Союз Советских Социалистических Республик сыграло решающую роль в ускорении экономического, политического и культурного развития наций, преодолении в течение жизни одного поколения отсталости многих народов бывших национальных окраин. «На собственном опыте,— отмечалось в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования СССР»,— народы Страны Советов убеди-

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1983, т. 2, с. 364.

лись: сплочение в едином союзе умножает их силы, ускоряет социально-экономическое развитие. Мы вправе гордиться тем, что в общем строю с трудящимися всех наций страны народы бывших национальных окраин, обреченные прежде на вековую отсталость, уверенно шагнули в социалистическое будущее, минуя капитализм, и достигли высот социального прогресса. В совместной борьбе за новый, справедливый мир возникли великое братство людей труда, чувство семьи единой, сложилась нерушимая ленинская дружба народов — неисчерпаемые источники созидательного творчества масс».

Убедившись в правильности ленинской национальной политики, трудящиеся многонационального Советского Союза на всех исторических этапах единодушно поддерживали ее и активно проводили в жизнь. В ходе строительства социализма интернациональная по своей природе советская государственность развивалась в формах, соответствующих национально-культурным и бытовым условиям народов, что нашло свое отражение в Конституции СССР и Конституциях советских республик. Неуклонно расширялись права республик во всех сферах хозяйственного и культурного строительства. Повышалась их роль и ответственность в решении задач общесоюзного значения. Советская государственность позволила гармонически сочетать национальные интересы народов с общегосударственными, общенациональными интересами. Она заложила политическую основу единства и сплоченности социалистических наций, укрепления межнациональной общности советских народов. Образование Советского многонационального государства, руководимого Коммунистической партией, положило начало формированию новой исторической общности людей — советского народа.

При изучении истории развития и осуществления национальной политики КПСС важно видеть ее неразрывную связь с революционной борьбой трудящихся, с социалистическими преобразованиями в нашей стране, выявлять руководящую роль партии в национальном строительстве. При этом не менее важно понимать и рассматривать с марксистских позиций реализацию политической линии партии в преодолении допускавшихся некоторыми местными работниками ошибок националистического и великодержавного характера [1].

В результате осуществления ленинской интернациональной по своей сущности национальной политики

[1] См. об этом: *Грошев И. И.* Сущность национальной политики КПСС. М., 1982.

КПСС, социалистических преобразований в СССР утвердились качественно новые черты развития наций и национальных отношений. Они находят выражение в том, что вместе с социальными антагонизмами ушли в прошлое национальная рознь, все виды расового и национального неравноправия и угнетения, исчезли отсталые национальные окраины, все социалистические нации и народности достигли высокого уровня развития экономики и культуры. В нашей стране национальные отношения строятся на базе направляемого общегосударственным планом единого народнохозяйственного комплекса, интенсивно протекает обмен духовными и материальными ценностями, кадрами, в различных формах усиливается взаимовлияние, интернационализация всего уклада жизни народов. За годы Советской власти выросли поколения подлинных интернационалистов — самоотверженных борцов за коммунизм. В СССР созданы необходимые материальные и духовные условия для дальнейшего роста творческих возможностей каждого человека, всестороннего развития личности [1].

Достижения рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции нашей страны, руководимых Коммунистической партией, в построении социалистического общества, решении национальных проблем создали объективные предпосылки для проведения в жизнь современной долговременной, глубоко продуманной, целостной социальной и национальной политики КПСС. Ее задачи определены на апрельском и октябрьском (1985 г.) Пленумах ЦК КПСС, на XXVII съезде партии.

Следуя ленинским заветам, Коммунистическая партия рассматривает свою национальную политику как составную часть всей деятельности по решению задач совершенствования социалистического общества в нашей стране. «Партия исходит из того,— сказано в Программе КПСС,— что последовательное проведение ленинской национальной политики, всемерное укрепление дружбы народов — составная часть совершенствования социализма, проверенный общественной практикой путь к дальнейшему процветанию нашей многонациональной социалистической Родины» [2].

Национальная политика КПСС, как известно, является составной частью политического курса построения социа-

---

[1] Подробно см.: *Саядов С. А.* Интернационализм — наше знамя. Баку, 1985.

[2] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 157.

лизма и строительства коммунизма. На современном этапе на национальную политику партии оказывают определяющее влияние задачи ускорения социально-экономического развития на основе повышения темпов научно-технического прогресса.

Коммунистическая партия подчеркивает, что прочным фундаментом дальнейшего укрепления братской дружбы народов СССР является единый народнохозяйственный комплекс. В то же время, отмечалось на XXVII съезде КПСС, актуальны вопросы совершенствования размещения производительных сил, разумного использования природных и трудовых ресурсов каждой республики, умелого соединения в развитии социалистической экономики усилий всех республик и всех регионов.

Необходимость правильного решения народнохозяйственных проблем особенно очевидна при выполнении таких общесоюзных социально-экономических задач, как освоение природных богатств Западной Сибири, завершение строительства БАМа, претворение в жизнь Продовольственной программы, Комплексной программы производства товаров народного потребления и сферы услуг.

Широкое внедрение новейшей техники во все отрасли производства и управления выдвигает необходимость подготовки различных категорий квалифицированных кадров всех национальностей, способных овладеть новой техникой и эффективно ее использовать. Внедрение во все отрасли хозяйства республик современной техники, умение владеть ею дают возможность всем нациям и народностям активно участвовать в решении задач научно-технического прогресса, будут способствовать еще большему их сближению, укреплению братской дружбы народов СССР.

Вместе с тем партия учитывает в своей политике, что социально-экономическое развитие Союза ССР в целом и каждой союзной и автономной республики, области, округа, а также рост их многонациональности выдвигают новые проблемы в национальных отношениях, требуют проведения в жизнь и впредь полного равноправия всех наций и народностей.

Учитывая возрастающий многонациональный состав населения союзных и автономных республик, ЦК КПСС обратил внимание партийных комитетов на необходимость обеспечения правильного представительства трудящихся различных национальностей в партийных и государственных органах республик, соответствующего подбора и расстановки руководящих кадров.

В подборе и расстановке партийных, советских и хозяйственных кадров в центре и на местах проводятся в жизнь интернационалистские традиции партии, заложенные и выпестованные В. И. Лениным. Созданная на принципах интернационализма, Коммунистическая партия в кадровой политике решающее значение придает политическим и деловым качествам работников, их моральному облику. При выдвижении того или иного работника обращается внимание на принципиальность, верность марксизму-ленинизму, организаторские способности, умение проводить в жизнь политику партии, честность и скромность, непримиримость к любым отступлениям от коммунистической морали.

Партия постоянно заботилась о дружной, сплоченной работе кадров различных национальностей. Ярким, немеркнущим символом интернационального единства коммунистов явилась героическая деятельность 26 бакинских комиссаров.

В целях выращивания кадров коренных национальностей республик партия направляла на места тысячи коммунистов из центральных районов, прежде всего представителей русского рабочего класса, обладавших большим опытом революционной борьбы.

За годы Советской власти народы нашей страны убедились в том, какую неоценимую помощь в их подъеме к вершинам прогресса, в укреплении братской дружбы, подготовке и воспитании кадров из национальностей, населяющих республики, оказали активисты партии, посланные из центра страны. Рука об руку с местными работниками трудятся они и сейчас.

Об этом убедительно говорил в отчетном докладе XXI съезду Компартии Узбекистана первый секретарь ЦК Компартии республики И. Б. Усманходжаев: «ЦК КПСС оказал и оказывает нам,— отмечал он,— огромную, поистине интернациональную помощь, направляя на постоянную работу в республику партийных, советских работников из аппарата центральных органов и других регионов страны. Они вносят свежую струю в деятельность Компартии Узбекистана, помогают аккумулировать опыт крупнейших партийных организаций» [1].

Ленинские интернационалистские традиции в кадровой политике партия неуклонно проводит в жизнь. В соответствии с ними формируются центральные партийные и со-

---

[1] Правда Востока, 1986, 31 января.

ветские органы. Но важно, чтобы партийные комитеты и на местах также последовательно руководствовались ленинскими принципами. Это тем более необходимо в современных условиях, когда возрастает многонациональность населения республик. Любые отклонения от ленинских традиций, проявления национальной ограниченности в подборе и расстановке кадров, продвижении их по земляческим и родовым признакам несовместимы с кадровой политикой партии.

Партия намечает задачи национальной политики КПСС на современном этапе в различных областях экономической, социальной, политической и духовной жизни советского общества исходя из достигнутого уровня развития социалистических наций и национальных отношений, с учетом возникающих в жизни новых проблем. Глубоко понимая, что нации и в условиях социализма не исчерпали своих исторических возможностей, партия проводит курс на их дальнейший расцвет и неуклонное сближение, которое происходит на основе добровольности, равенства, братского сотрудничества. Совершенствование национальных отношений, укрепление братской дружбы всех наций и народностей страны, говорится в Программе КПСС, одна из основных задач социальной политики партии.

Коммунистическая партия учитывает, что дальнейший расцвет наций и народностей нашей страны, неуклонное их сближение представляет собой объективный процесс. Партия против того, чтобы искусственно подталкивать этот процесс, и в то же время считает недопустимым сдерживание назревших объективных тенденций развития. Она выдвигает задачу: всемерно укреплять и развивать единое союзное советское многонациональное государство, последовательно бороться против любых проявлений местничества и национальной ограниченности и одновременно постоянно заботиться о дальнейшем повышении роли республик, автономных областей и автономных округов в решении общенародных задач. «Ключевой вопрос политики партии,— сказано в Программе КПСС,— *развитие и укрепление Советского социалистического государства*, все более полное раскрытие его демократического, общенародного характера, творческой, созидательной роли» [1].

Осуществляя линию на упрочение общесоюзной государственности, партия рассматривает Союз Советских Со-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 158.

вые проблемы организации работы учебных заведений, учреждений культуры, печати, радио, телевидения.

Дальнейшее укрепление единства Советского государства, всего нашего общества неразрывно связано с необходимостью упрочения этого единства внутри каждой республики, проведения принципов интернационализма во всех областях жизни внутри республик, краев и областей. Именно таким путем можно преодолеть проявления местничества и национальной ограниченности.

В Программе КПСС выдвигается задача обеспечить наращивание материального и духовного потенциала каждой республики в рамках единого народнохозяйственного комплекса. Сочетание инициативы союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов с централизованным управлением в общесоюзном масштабе позволяет рационально использовать ресурсы всей страны, местные природные и другие особенности, последовательно углублять разделение труда между республиками, выравнивать условия хозяйствования, поощрять активное участие республик в экономическом освоении новых районов.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года конкретизируются экономические задачи, которые ставит партия перед страной в целом и перед союзными республиками. Учитывая, что всесторонний анализ этих задач — особая тема, здесь все же важно в плане национальной политики КПСС подчеркнуть несколько узловых моментов.

В Основных направлениях намечено:

— обеспечить динамичное и пропорциональное развитие единого народнохозяйственного комплекса страны и эффективное взаимодействие всех его звеньев;

— обеспечить гармоничное экономическое и социальное развитие всех союзных республик;

— совершенствовать территориальную структуру общественного производства, обеспечивать рациональное сочетание экономического и социального развития в каждом экономическом районе, улучшать их взаимодействие в едином народнохозяйственном комплексе страны.

В Основных направлениях намечается осуществить дальнейшие прогрессивные сдвиги в размещении производительных сил, более полно учитывающие территориальные особенности, экономические, социальные и природные условия, необходимость приближения энергоемких производств к топливно-энергетическим базам Сибири и

Северного Казахстана, расширять и совершенствовать практику формирования территориально-производственных комплексов и промышленных узлов. В районах Средней Азии, Южного Казахстана и Закавказья планируется полнее использовать трудовые и природные ресурсы. Предусматривается развивать экономику европейских районов страны преимущественно за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий при сокращении численности занятых в сфере материального производства. Мероприятия, включенные в Основные направления, призваны обеспечивать в отраслевом и территориальном разрезах соответствие количества рабочих мест имеющимся трудовым ресурсам.

Таковы основополагающие положения национальной политики партии и государства в области развития народного хозяйства, рассчитанные на длительную перспективу.

В Программе КПСС, материалах XXVII съезда партии выдвинуты также задачи дальнейшего развития советской культуры, национальных языков и русского языка как средства межнационального общения. Партия разработала и реализует конкретные мероприятия, направленные на развитие социалистической по содержанию, многообразной по национальным формам, интернационалистской по духу единой культуры советского народа на базе лучших достижений и самобытных прогрессивных традиций народов СССР. Рост и сближение национальных культур, упрочение их взаимосвязей, отмечается в Программе КПСС, делают более плодотворным взаимное обогащение, открывают советским людям широчайшие возможности для приобщения ко всему ценному, что рождено талантом каждого из народов нашей страны.

Будет и дальше обеспечиваться свободное развитие и равноправное использование всеми гражданами СССР родных языков. Вместе с тем овладение наряду с языком своей национальности русским языком, добровольно принятым советскими людьми в качестве средства межнационального общения, расширяет доступ к достижениям науки, техники, отечественной и мировой культуры.

Важной частью национальной политики КПСС и одним из существенных факторов ее успешного проведения в жизнь является интернациональное воспитание. Работа партийных организаций по воспитанию советских людей в духе взаимного уважения и дружбы всех наций и народностей страны, любви к своей великой Советской Родине, в духе интернационализма, солидарности с трудящимися

других стран — постоянная, непреходящая по своему значению задача.

Как видно даже из краткого освещения основных задач национальной политики КПСС, в них органически сочетаются верность ленинским принципам с творческим подходом к решению проблем, порождаемых современной жизнью равноправных социалистических наций, современными национальными отношениями в нашей стране.

Программные установки национальной политики КПСС конкретизируются на съездах партии, пленумах ЦК КПСС, в решениях Центрального Комитета партии с учетом реальной обстановки в тот или иной период. Но неизменным остается ее внимательное отношение к вопросам, которые затрагивают интересы каждой нации, каждой народности. Такова ленинская традиция. «...Коммунисты,— отмечалось на XXVII съезде КПСС,— должны неуклонно следовать мудрым ленинским заветам, творчески применять их в новых условиях, быть предельно внимательными, принципиальными в национальных отношениях во имя дальнейшего упрочения братской дружбы всех народов Союза Советских Социалистических Республик!» [1]

До тех пор, пока нации, как историческая форма жизни народов, не исчерпали своих возможностей, будут актуальными и вопросы постоянного учета в деятельности партийных организаций объективных процессов развития наций и национальных отношений и целенаправленного воздействия на эти процессы. Партия учит глубоко вникать в них, намечать пути их решения, творчески обогащать практикой всестороннего совершенствования социализма ленинские принципы национальной политики.

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 54.

Глава 7

О СУЩНОСТИ ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА И АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Для понимания проблем интернационального воспитания важно прежде всего напомнить читателю о том, что собой представляет пролетарский интернационализм, исторические вехи его развития и превращения в социалистический интернационализм, его значение в мировом рабочем и коммунистическом движении в современный период.

Как известно, основоположники марксизма, открыв законы общественного развития, впервые сумели правильно определить историческую роль рабочего класса в жизни общества, в освобождении всех трудящихся от социального и национального угнетения; они обосновали интернациональный характер коренных интересов рабочего класса, сущность пролетарского интернационализма, необходимость международной солидарности пролетариев в борьбе против капиталистического угнетения. «Так как положение рабочих всех стран одинаково,— писали К. Маркс и Ф. Энгельс,— так как их интересы одинаковы, враги у них одни и те же, то и бороться они должны сообща и братскому союзу буржуазии всех наций они должны противопоставить братский союз рабочих всех наций» [1].

В понимании и последовательном проведении в жизнь единства классовых интересов рабочих различных национальностей и состоит суть пролетарского интернационализма. Со времени «Манифеста Коммунистической партии» его боевым олицетворением стал лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Пролетарский интернационализм отражает не только единство коренных интересов рабочего класса всех стран, но и интернациональную сущность общественных процессов в целом. Марксизм-ленинизм впервые научно доказал,

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 4, с. 373.

что законы социального развития всеобщи и определенные исторические этапы свойственны всем народам. В их основе в любой стране лежит способ производства материальных благ. Народы всего мира прошли или проходят, как правило, путь от первобытнообщинного строя к рабовладельческому, затем феодальному и капиталистическому. Многие из них уже идут по пути социализма. Марксистское учение об общественно-экономических формациях отражает всеобщий характер законов развития человечества.

Разумеется, как свидетельствует история, в их осуществлении могут быть некоторые отклонения. Так, известно, что многие народы нашей страны пришли к социализму, минуя стадию капиталистического развития. Далее, марксизм-ленинизм учит, что общие социологические закономерности проявляются в каждой стране со своими особенностями, ибо каждый народ имеет свою историю, свою специфику в укладе жизни.

Рабочий класс любой страны борется не против буржуазии вообще, а против «своей», национальной буржуазии; он выступает в условиях капитализма не за свержение власти эксплуататоров вообще, а за уничтожение их господства в данной стране; наконец, осуществлять свои коренные интересы рабочий класс может только в борьбе против всех видов угнетения, в том числе и национального. Все это означает, что учет национальных особенностей входит в понятие пролетарского интернационализма как его составная часть.

«Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм,— писал В. И. Ленин,— вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие *две* политики (более того: два миросозерцания) в национальном вопросе» [1]. В этом определении В. И. Ленина зафиксированы противоположные позиции буржуазии и рабочего класса в отношении национального вопроса. Буржуазия рассматривает этот вопрос с позиций буржуазного национализма, а рабочий класс с точки зрения пролетарского интернационализма.

Главное в пролетарском интернационализме, как неоднократно отмечали классики марксизма-ленинизма,— это солидарность рабочих разных национальностей во имя своих классовых интересов. Именно с этих позиций они

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 123.

В том же направлении действуют и ревизионистские идеологи, утверждающие, будто пролетарский интернационализм устарел и потому надо отказаться от его принципов. При этом нежелание руководствоваться общими революционными принципами, сползание в болото национализма ревизионисты прикрывают национальными особенностями обстановки в своих странах.

Подобного рода ошибочным взглядам четкий ответ дал В. И. Ленин еще в июне 1917 года: «Различия между Англией, Францией, Данией, Бельгией, Италией и пр., с одной стороны, и теперешней Россией, с другой, «совершенно» *не* существенны,— писал он,— ибо всякий, *не* изменивший социализму, знает, что суть дела в *господстве* класса буржуазии. В *этом* отношении не «иные», а одинаковые условия во всех названных странах. Национальные же особенности ничего не меняют в основном вопросе о господстве класса буржуазии» [1].

Из ленинских положений следует, что учитывать национальные особенности, существующие в той или иной стране, необходимо во имя решения коренных, классовых по сути своей, интернациональных задач. На это постоянно указывает наша партия. «В своих отношениях с братскими партиями,— сказано в новой редакции ее Программы,— *КПСС твердо придерживается принципа пролетарского интернационализма,* который органично включает в себя как революционную солидарность, так и признание полной самостоятельности и равноправия каждой партии» [2]. Пролетарский интернационализм предполагает проведение в жизнь солидарности коммунистического и рабочего движения с национально-освободительной борьбой народов против империализма, неоколониализма и расизма.

В современных условиях данный вопрос приобретает особенно важное значение. Жизнь убедительно показывает, что поддержка национально-освободительной борьбы международным коммунистическим и рабочим движением, а также одних народов другими стала мощной интернациональной силой. Окончившаяся полным провалом разбойничья война американского империализма против героического вьетнамского народа, оккупация американскими войсками Гренады и фактическое уничтожение ее независимости, наглые провокации и военные угрозы США

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 243.
[2] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 181.

против народов Никарагуа и Сальвадора, организация империалистами бандитских нападений на Афганистан, гангстерские действия израильских захватчиков против Ливана — все эти и другие империалистические акции вызывают гнев свободолюбивых народов.

Очевидно, что интернациональная солидарность, даже в тех странах, где еще не победила социалистическая революция, выражает интересы не только рабочего класса, но и всех прогрессивных сил нации, борющихся против империализма.

При этом следует иметь в виду одно принципиальное ленинское положение. Еще до победы Великого Октября В. И. Ленин писал: «Интернационализм на деле — один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы *в своей* стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) *такой же борьбы*, такой же линии, и *только ее одной*, во *всех* без исключения странах» [1].

При этом, разумеется, марксизм-ленинизм требует учитывать, что национально-освободительные движения, борьба против империализма во многих странах ведутся под лозунгами буржуазного, а иногда и клерикального национализма. Коммунисты призваны анализировать конкретные условия, исторический этап, на котором находится та или иная страна, четко представлять ограниченную прогрессивность этих движений, видеть стоящие за ними классовые силы: Осуществление коммунистами интернациональной солидарности в такой обстановке возможно постольку, поскольку народы той или иной страны борются против империализма, колониализма и расизма.

Необходимо обратить внимание на еще один очень важный момент. Вопрос «о значении и роли национальных движений, о соотношении национального и интернационального,— писал В. И. Ленин,— вызывает... особый интерес. Чаще всего и больше всего недостатком рассуждений по этому вопросу является отсутствие исторической точки зрения и конкретности. Очень обычен провоз всяческой контрабанды под флагом общих фраз» [2]. В. И. Ленин учит такому же конкретному подходу и к оценке национализма, его сущности. Он писал, что «никуда не годится абстрактная постановка вопроса о национализме вообще. Необходимо отличать национализм нации угнетающей и нацио-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 170.
[2] Там же, т. 30, с. 349.

нализм нации угнетенной, национализм большой нации и национализм нации маленькой»[1]. Для марксистов-ленинцев учет этих положений, высказанных В. И. Лениным, является непреложным правилом. Только конкретный, всесторонний анализ обстановки в определенной стране позволяет коммунистам выработать правильную интернациональную позицию, не допустить провоза в их ряды националистической контрабанды.

Исторический опыт стран социализма убедительно показал, что интернационализм — это не только принцип взаимоотношений в рядах коммунистического и рабочего движения. В то же время это самый прогрессивный тип взаимоотношений между нациями в целом. Ведь история знает и различные формы национальных отношений, построенных на национализме, шовинизме и даже расизме. Они характерны для эксплуататорских государств.

Интернационализм в его пролетарском понимании коренным образом отличается от всех других форм взаимоотношений между народами. Возникнув как один из принципов идеологии рабочего класса, интернационализм в условиях социализма становится важнейшей основой взаимоотношений социалистических наций и государств, а в более широком плане — одной из признанных форм международных отношений.

Быть последовательным интернационалистом — значит не только признавать теоретические принципы интернационализма, но и руководствоваться ими в политике, в повседневных взаимоотношениях народов, осуществлять их не на словах, а на деле. «Советские коммунисты,— отмечается в Программе КПСС,— всегда на стороне своих товарищей по классу в мире капитала»[2]. Наша партия делала и делает все возможное ради сплочения и взаимодействия братских партий, интернациональной солидарности коммунистов. Она будет и впредь «проводить последовательный курс на единство действий международного рабочего класса, всех людей труда в борьбе за их общие интересы, за прочный мир и безопасность народов, за национальную независимость, демократию и социализм»[3].

Начавшийся еще при капитализме процесс интернационализации в условиях социализма на качественно новой основе охватил различные стороны общественной жизни: экономику, социальные отношения, государственный строй, образование, науку, культуру, быт. Он базируется

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 358—359.
[2] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 181.
[3] Там же, с. 182.

на прочном фундаменте общественной собственности на средства производства, социалистических производственных отношений, характеризующихся отсутствием классов эксплуататоров, на основе интернациональной по своей сути государственной власти, юридического и фактического равенства всех наций и народностей.

Однако было бы неправильным думать, что социалистический интернационализм утверждается в жизни и сознании людей автоматически. Исторический опыт показывает, что проявления национализма и национальной ограниченности не исчезают сами по себе с установлением социалистического строя. Для утверждения социалистического интернационализма огромное значение имеют такие важнейшие субъективные факторы, как последовательное и решительное проведение в жизнь Коммунистической партией марксистско-ленинских принципов национальной политики, совершенствование стиля и методов руководства, интернационалистское воспитание населения с использованием в этих целях достижений науки и культуры, системы просвещения и пропаганды.

Конечно, процессы интернационализации идут и в некоторых сферах взаимоотношений современных капиталистических государств. Создаются крупные экономические и политические союзы, транснациональные корпорации, охватывающие ряд стран. Однако в условиях капитализма внутри этих объединений действуют острые антагонистические противоречия, сильные господствуют над слабыми, эксплуатируются и порабощаются многие недостаточно развитые нации и народности.

Социалистический интернационализм коренным образом отличается от других принципов национальных отношений тем, что он позволяет гармонически сочетать коренные интересы всех народов социалистического содружества с коренными интересами каждого народа.

В связи с социалистическими преобразованиями обогатилось, стало более многогранным и понятие интернационализма. В этих условиях значение интернационализма еще более возрастает, требуется конкретизация, обоснование его сущности: В самом деле, в нашей стране, как и в других социалистических странах, цель интернационального объединения рабочих во имя свержения гнета капитала уже достигнута. Теперь, следовательно, интернационализм, будучи по-прежнему мировоззрением рабочего класса и идущих за ним других слоев трудящихся, означает борьбу за построение социалистического и коммуни-

стического общества. Прежде всего этим народы социалистических стран выполняют свой интернациональный долг перед народами капиталистических и развивающихся стран, оказывая, разумеется, им помощь в революционно-освободительной борьбе. Все это означает, что *пролетарский интернационализм утвердился в жизни народов стран социализма, стал для них, по существу, социалистическим интернационализмом.*

Следует отметить, что понятие «социалистический интернационализм» ввел в марксистскую науку В. И. Ленин в 1914 году, в разгар первой мировой войны. Он подверг тогда уничтожающей критике руководителей II Интернационала, порвавших с принципами классовой солидарности рабочих разных стран во имя уничтожения господства капитала и вставших на позиции социал-шовинизма. В. И. Ленин писал: «Интернационал состоит в том, чтобы сближались между собой (сначала идейно, а потом, в свое время, и организационно) люди, способные в наши трудные дни отстаивать социалистический интернационализм на деле...» [1] Таким образом, В. И. Ленин с гениальной прозорливостью подчеркнул главное в пролетарском интернационализме — его социалистическую сущность еще в тот период, когда социализм был только целью борьбы рабочего класса, а не реальной действительностью.

Пролетарский, социалистический интернационализм содержит в себе высокие нравственные качества, которых не знала история. Он находит самые различные проявления в жизни народов СССР и других социалистических стран — в трудовом соревновании, взаимопомощи в решении народнохозяйственных и социальных задач, в проведении межнациональных праздников культуры, во взаимном уважении национального достоинства граждан всех национальностей и т. д. Однако и сегодня остается актуальной задача пропаганды социалистического интернационализма, воспитания советского человека таким образом, чтобы любовь к родным местам сочеталась с гордостью за исторические свершения социалистического государства, чувством солидарности с борцами за социальный прогресс и мир.

Вопросы интернационального воспитания в практике партийной работы, да и в научных исследованиях, рассматриваются, как правило, в единстве с патриотическим воспитанием. И это закономерно, ибо патриотизм, не по-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 103.

холопски, а по-пролетарски понятый, не противоречит интернационализму, а сочетает любовь к своей Родине с общими классовыми интересами пролетариев всех стран. Общей базой единства социалистического интернационализма и советского патриотизма является социалистический строй.

Однако в воспитательной работе необходимо помнить, что чувство патриотизма на протяжении истории различные классы используют в соответствии со своими интересами и политическими установками. До победы социалистической революции господствующие эксплуататорские классы нередко эксплуатировали патриотические чувства трудящихся в реакционных целях. Под флагом патриотизма они насаждали шовинизм и расизм, вели захватнические войны. Только с победой социалистической революции патриотизм освобождается от всех чуждых наслоений, становится высокоосознанным чувством любви к Отечеству самих трудящихся. Только в этих условиях патриотизм может полностью сочетаться с интернационализмом, ибо в основе этого сочетания находится единство коренных интересов трудящихся различных национальностей. Что касается пролетарского интернационализма, то с самого возникновения он является одним из принципов мировоззрения и идеологии рабочего класса. В этом его сущность.

Но жизнь показывает, что здесь могут быть и ошибки, когда неправильно, местнически понятый патриотизм начинает противопоставляться пролетарскому интернационализму. Если та или иная страна или партия, прикрываясь флагом патриотизма, ставит свои местные интересы выше общих интересов социалистического содружества, она неизбежно вступает в противоречие с идеями интернационализма, скатывается на позиции национализма.

Очевидно, что, пропагандируя советский патриотизм и социалистический интернационализм в их взаимосвязи, всегда важно помнить известные особенности каждого из этих общественных явлений, не допускать отхода от принципов интернационализма в результате ложно понятого местного патриотизма.

Советский патриотизм предполагает осознание национальных традиций и национальной гордости с позиций марксизма-ленинизма и поэтому несовместим с узконациональным, земляческим подходом. «Глубинные истоки советского патриотизма,— отмечалось на XXVII съезде

КПСС,— в общественном строе, в нашей гуманистической идеологии. Подлинный патриотизм — в деятельной гражданской позиции» [1].

Различными средствами идейно-воспитательной работы партийные организации укрепляют в массах сознание принадлежности к единой социалистической Родине, к великой интернациональной армии строителей нового общества, настойчиво ведут работу по воспитанию трудящихся в духе глубокого уважения ко всем нациям и народностям, непримиримости к пережиткам национализма и шовинизма.

Интернациональное воспитание в каждый исторический период имеет свои определенные задачи. Коммунистическая партия ставит их исходя из всестороннего анализа внутреннего и международного положения СССР.

Чем, какими причинами определяются необходимость и задачи интернационального воспитания в современный период? Иногда отвечают так: принципами интернационализма, составляющими основу политики и идеологии КПСС. Это правильный, но слишком общий ответ. Другие говорят: необходимость интернационального воспитания определяется фактами пережитков национализма. Это — односторонний ответ, отрицающий, по сути дела, положительную, главную часть воспитания советских людей в духе интернационализма.

Интернациональное воспитание, как уже отмечалось выше,— одна из составных частей коммунистического воспитания в целом. Его цели в настоящее время определяются:

— современным этапом совершенствования социалистического общества, когда решается задача ускорения развития во всех сферах его жизнедеятельности;

— своеобразием задач национальной политики КПСС, которые намечены в новой редакции Программы КПСС и других документах партии;

— дальнейшим развитием новой исторической общности — советского народа;

— последовательным, неуклонным развитием экономических, научно-технических, культурных и иных взаимосвязей стран социалистического содружества;

— современными международными отношениями, в

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 88.

том числе формированием и утверждением наций в развивающихся странах;

— обострением идеологического противоборства между капитализмом и социализмом, борьбы между силами реакции и прогресса на международной арене.

Новая редакция Программы КПСС, решения XXVII съезда партии определяют основные задачи интернационального воспитания на современном этапе. В Программе КПСС, в частности, указано: «Партия, наше государство заинтересованы в том, чтобы каждому советскому человеку были присущи чувства дружбы и братства, объединяющие все нации и народности СССР, высокая культура межнационального общения, нетерпимость к проявлениям национализма и шовинизма, национальной ограниченности и национального эгоизма, к обычаям и нравам, мешающим коммунистическому обновлению жизни» [1]. В ней подчеркнута взаимосвязь интернационального и патриотического воспитания. Эти задачи партийные организации будут осуществлять, опираясь на имеющийся большой опыт идейно-воспитательной работы, творчески используя его при выполнении указаний партии.

Будучи составной частью всей деятельности партии по коммунистическому воспитанию, интернациональное воспитание включает большой круг проблем. В этой работе важно утверждать в сознании советских людей всех национальностей глубокое понимание закономерностей развития общества, формирования и развития наций и национальных отношений, сущности национального вопроса и путей его решения, понимание природы интернационализма и его значения в жизни народов, национальной политики КПСС и ее достижений. Интернациональное воспитание предполагает правильное осознание процессов интернационализации, охвативших различные стороны жизни советского общества.

Одним из главных направлений интернационального воспитания является всесторонняя пропаганда исторических достижений и очередных задач ленинской национальной политики КПСС.

Проводя работу по интернациональному воспитанию, партийные комитеты обращают внимание на то, чтобы весь круг идей, содержащихся в новой редакции Программы КПСС и других документах партии, повсеместно находил-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 165.

ся на вооружении пропагандистов, всех идеологических кадров, широко разъяснялся в массах.

Осуществление вытекающих из генерального курса партии на ускорение социально-экономического развития задач национальной политики обязывает партийные организации внести существенные изменения в постановку интернационалистского воспитания. В центре этой работы, как указывает XXVII съезд КПСС, должно находиться разъяснение каждому советскому человеку сущности современного этапа в жизни нашей страны, объективной необходимости активного участия трудящихся каждой нации и народности в переходе на интенсивный путь развития народного хозяйства.

Важно подчеркивать, что интернационализм и патриотизм народов нашей страны проявляются прежде всего в добросовестном, высокопроизводительном труде на благо Родины. Необходимо всеми средствами пропагандировать образцы труда передовиков народного хозяйства республик, развивать социалистическое соревнование между ними, а также между трудовыми коллективами различных регионов страны за высокую эффективность производства и высшее качество продукции, всемерно расширять обмен передовым производственным опытом.

Партийные организации призваны воспитывать молодое поколение всех наций и народностей СССР в духе трудолюбия, мужества и готовности встать на защиту нашей социалистической Родины.

ЦК КПСС указывает, что необходимо всесторонне использовать в интернациональном воспитании революционные, боевые и трудовые традиции рабочего класса, трудящихся всех республик Советского Союза, шире показывать, что дальнейшее развитие межнациональных отношений, укрепление дружбы народов, расцвет и сближение социалистических наций благотворно влияют на все сферы жизни советского общества — экономику и политику, идеологию и мораль, культуру и быт.

Последние годы характеризуются усилением работы партийных организаций по интернациональному воспитанию. Развертывая эту работу как составную часть формирования марксистско-ленинского мировоззрения, они настойчиво преодолевали отдельные проявления местничества, национальной ограниченности и национального чванства. В этом большую помощь партийным комитетам оказали постановления ЦК КПСС «Об участии руководящих кадров Эстонской ССР в политико-воспитательной работе

отношений в СССР, советского патриотизма и социалистического интернационализма, критики буржуазной пропаганды по вопросам национальной политики КПСС[1];

— широко и целеустремленно пропагандируются исторические преимущества и достижения социализма, советского образа жизни, его интернационалистского характера;

— ведется идейная борьба против различного рода националистических и других антиобщественных проявлений.

В республике в 1983/84 учебном году работало около 300 теоретических семинаров, где изучались проблемы ленинского теоретического наследия по национальному вопросу, национальной политике партии, интернационализму. Повсеместно изучались такие курсы, как «К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин о социалистической революции и пролетарском интернационализме», «В. И. Ленин, КПСС о национальных отношениях», «Пролетарский интернационализм — важный, проверенный жизнью принцип деятельности коммунистов», «Социалистический образ жизни» и другие.

В Киевской, Ивано-Франковской, Ровенской, Житомирской и других областях организованы циклы лекций: «СССР — страна дружбы народов», «КПСС о дальнейшем расцвете и сближении социалистических наций», «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба». Во Львовской области в сотнях населенных пунктов читаются циклы лекций по вопросам марксистско-ленинской теории наций, а также по таким темам, как «Два мира, две системы — два образа жизни». Киевский горком партии практикует проведение тематических вечеров, посвященных братским республикам.

Действенной формой воспитания являются клубы интернациональной дружбы. Более 10 лет работает такой клуб при Дворце культуры и техники Харьковского тракторного завода имени Серго Орджоникидзе. Тематические вечера и вечера дружбы, устные журналы «Мы — интернационалисты», тематические кинопоказы — вот далеко не полный перечень форм работы клуба интернациональной дружбы тракторостроителей.

Большую пропагандистскую работу проводят респуб-

---

[1] См.: *Замлинский В. А., Мельниченко В. Е., Панибудьласка В. Ф.* Ленинская политика интернационализма. Киев, 1983; *Михайлов В. А.* Формирование интернационалистического сознания. Львов, 1983; Союз наш нерушимый. Киев, 1984; *Тищенко В. П.* В единстве и взаимодействии. Киев, 1985 и др.

ликанские и областные газеты Украины. Они печатают теоретические статьи ученых-обществоведов о ленинской национальной политике КПСС, политические беседы. Газета «Радянська Украина» публикует материалы под рубрикой «Почта братства». Их авторы — ветераны партии, участники Великой Отечественной войны, новаторы производства.

Последовательную и ценную работу по пропаганде социалистического интернационализма и советского патриотизма ведет редакция журнала «Коммунист Украины». За несколько лет журнал опубликовал под рубрикой «Семья единая — Советский Союз» статьи около 150 авторов Украинской ССР и других союзных республик. Среди них те, кто защищал социалистическую Родину в годы гражданской и Великой Отечественной войны, кто строил заводы и фабрики, организовывал колхозы и совхозы, работал и работает в сфере просвещения и воспитания людей, кто сегодня своим трудом приумножает материальные и духовные богатства нашей страны. Хорошее дело редакции «Коммуниста Украины» поддержало Издательство политической литературы республики, выпустив сборник указанных статей под названием «Союз наш нерушимый».

Телевидение республики ведет пропаганду интернационализма с учетом особенностей различных категорий слушателей. Положительный отклик у телезрителей получили такие циклы, как «Коммунисты», «Орбиты дружбы», «Интерклуб», «Кают-компания», «Глобус», «Пароль — «Дружба». Программа «Орбиты дружбы» готовится всеми областными телерадиокомитетами республики.

Вопросы патриотического и интернационального воспитания регулярно рассматриваются на пленумах и заседаниях бюро областных, городских, районных партийных комитетов. Так, в Закарпатской области в последнее время пути совершенствования работы по интернациональному и патриотическому воспитанию были рассмотрены на пленумах, заседаниях бюро областного, Ужгородского, Великоберезнянского, Береговского, Тячевского и других районных комитетов партии, на совещаниях идеологического актива, собраниях многих партийных организаций [1].

Большую работу по интернациональному воспитанию осуществляют партийные организации Москвы. Так, в системе партийной учебы в столице изучаются проблемы раз-

---

[1] См.: *Тищенко В. П.* В единстве и взаимодействии, с. 49—122.

вития социалистических наций и национальных отношений, советского патриотизма и социалистического интернационализма, советского образа жизни. Многое в этом направлении делается через формы массовой и лекционной пропаганды в народных университетах, лекториях и циклах лекций.

В столице особенно большое внимание уделяется интернациональному и патриотическому воспитанию молодежи. На это, в частности, направлена работа районных интернациональных клубов. Такие клубы созданы также во многих школах и вузах. В клубах учащиеся изучают материалы о жизни союзных республик, проводят смотры художественной самодеятельности, читательские конференции, посвященные литературе и искусству народов СССР.

Важная роль в работе по интернациональному и патриотическому воспитанию принадлежит укреплению дружеских связей, которые поддерживают партийные организации Москвы со всеми союзными республиками. Такие связи установились между многими предприятиями, зачастую они выливаются в действенное соревнование, передачу опыта. В домах и дворцах культуры, на улицах города организуются выставки, раскрывающие достижения союзных республик, дружбу народов СССР.

Большой опыт комплексной постановки интернационального воспитания накопили партийные организации Азербайджана. Опираясь на замечательные традиции интернационализма, центром формирования которых еще в дореволюционный период являлся пролетарский Баку, партийные организации республики воспитывают трудящихся в духе глубокого понимания интернационального и патриотического долга, общности коренных интересов всего советского народа. В воспитательной работе раскрываются достижения братских народов СССР, благотворные результаты их дружбы и сотрудничества в строительстве коммунистического общества.

Действенными формами интернационального воспитания в республике стали народные университеты дружбы народов, клубы интернациональной дружбы, школы интернационального воспитания, клубы революционной и боевой славы. Активно ведут пропаганду интернационализма и советского патриотизма республиканские газеты, телевидение и радио. Одним из центров массовой пропаганды интернационализма стал созданный в Баку республиканский музей дружбы народов.

ЦК Компартии Азербайджана, обобщив практику, раз-

работал и осуществляет целостную систему интернационального и патриотического воспитания. Она включает:

— организацию изучения марксистско-ленинской теории и программных положений Коммунистической партии о национальных отношениях, интернациональном и патриотическом воспитании;

— пропаганду достижений ленинской национальной политики партии, исторических завоеваний наций и народностей СССР в развитии экономики, социальной жизни, культуры, науки, образования;

— формирование интернационалистского сознания масс, разъяснение сущности объективного процесса интернационализации жизни советского общества, всестороннего сближения наций и народностей СССР, воспитание чувства гордости за принадлежность к единой Советской Родине, к новой социальной и интернациональной общности людей — советскому народу;

— воспитание масс на революционных, интернациональных боевых и трудовых традициях советского народа, моральных ценностях социалистического общества;

— последовательное проведение принципов интернационализма в кадровой политике с учетом деловых, политических и моральных качеств работников, многонационального состава населения республики;

— учет национальных и интернациональных аспектов в решении всего комплекса вопросов экономического и культурного строительства, социальных проблем;

— повышение роли социалистического соревнования в интернациональном воспитании, в укреплении связей с трудовыми коллективами других республик;

— вовлечение всех слоев трудящихся в многообразные формы межнационального общения, расширение и углубление связей со всеми братскими республиками;

— дальнейшее укрепление братства азербайджанского народа с русским народом, со всеми народами СССР, совершенствование интернационального единства многонационального населения республики;

— воспитание всех трудящихся в духе непримиримости к любым проявлениям национализма и шовинизма, национальной ограниченности и кичливости, в духе глубокого уважения ко всем нациям и народностям;

— активное разоблачение буржуазных фальсификаций национальной политики КПСС.

Характерной чертой всей работы по интернациональному и патриотическому воспитанию в Азербайджане яв-

ляется ее связь с борьбой трудящихся республики за выполнение народнохозяйственных планов, нравственным воспитанием, с преодолением антиподов коммунистической морали.

Систематический, комплексный подход к вопросам интернационального воспитания становится все более характерным для работы многих партийных комитетов страны.

Вопросы интернационального воспитания — в центре внимания партийных организаций Армянской ССР. Состоявшееся в октябре 1985 года собрание партийного актива Армении обсудило вопрос «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы в свете постановления ЦК КПСС «О ходе выполнения решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС в Армянской республиканской партийной организации». На нем отмечалось, что интернациональное и патриотическое воспитание трудящихся и молодежи должно быть постоянным стержневым фактором идейно-политической деятельности партийной организации республики. Основным содержанием этой многогранной работы, как всегда, является воспитание чувства беспредельной любви и преданности к нашей великой Родине — Союзу ССР, готовности отстоять и приумножить завоевания социализма, интернационалистского сознания и психологии у трудящихся и молодежи республики, чувства преданности вечной, нерасторжимой дружбе с великим русским народом, со всеми народами нашей страны.

В этом деле большое значение имеет совершенствование работы по изучению русского языка — языка межнационального общения. За 1984 год в республике переведены на углубленное изучение русского языка 27 школ, а с 1 сентября 1985 года еще 32 школы. Общее их количество достигло 100.

В рядах Компартии Армении состоят представители 45 наций и народностей СССР. На активе указывалось, что с учетом национального состава республики партийной организации требуется вести выдвижение представителей разных национальностей на работу в руководящие партийные, советские, профсоюзные, комсомольские органы. Это необходимо учитывать и в поощрении за заслуги орденами и медалями СССР, Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Армянской ССР, различными почетными званиями.

Важную роль играет совместная работа ЦК компартий

Грузии, Азербайджана и Армении по дальнейшему развитию интернациональных связей трудящихся братских республик Закавказья.

Перед коммунистами республики поставлены ответственные задачи и по устранению имеющихся недостатков в идейно-воспитательной работе, ее дальнейшему улучшению.

Парторганизации страны стремятся теснее соединить все составные части коммунистического воспитания советских людей, в том числе интернационального и патриотического, вести идейно-политическую подготовку коммунистов, широких масс в единстве с их трудовым и нравственным воспитанием, утверждать интернационализм не только в сознании, но и в повседневной жизни, в быту советских людей. С другой стороны, партийные организации учитывают, что комплексный подход предполагает дифференциацию пропаганды и агитации среди различных слоев населения, внимание к национальной специфике. Именно на этой основе они добиваются повышения действенности всей воспитательной работы.

Многое делается для пропаганды и утверждения интернационализма непосредственно в трудовых коллективах. Это нашло свое выражение в развитии социалистического соревнования между трудовыми коллективами, районами, городами и областями различных республик, а также между республиками. В настоящее время, например, все 25 областей Украинской ССР соревнуются с 29 областями и автономными республиками Российской Федерации и других братских республик. 33 города, 250 городских и сельских районов, коллективы 4305 предприятий, организаций, колхозов и совхозов Украины соревнуются с 53 городами, 328 городскими и сельскими районами, 4851 трудовым коллективом РСФСР, Белоруссии, Узбекистана, Грузии, Молдавии и других республик [1].

В целях интернационального и патриотического воспитания партийные организации стремятся наиболее полно использовать влияние трудовых коллективов. В настоящее время коллективы в различных республиках и областях страны большей частью многонациональны. Сама обстановка совместной работы представителей многих национальностей, социалистическое соревнование выковывают те нерушимые основы братской дружбы, которой так сильна наша Родина.

Прекрасной практической школой интернационального

[1] См.: *Тищенко В. П.* В единстве и взаимодействии, с. 49.

воспитания являются новостройки нашей страны, на которых, как правило, работают представители многих наций и народностей Советского Союза. Десятки тысяч людей, прибывших со всех концов страны, дружно трудятся в многонациональных коллективах на завершении строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, освоении нефтегазовых месторождений Тюменской и других областей Сибири, на строительстве Атоммаша, на стройках Нечерноземья.

Правильно поступают те пропагандисты, которые разъясняют, как в современных условиях действует механизм единого народнохозяйственного комплекса, пути его развития. К примеру, в последние годы все шире развертывается формирование территориально-производственных комплексов. Их создание укрепляет связи между республиками. Однако было бы неправильным предполагать, что этот процесс идет чисто автоматически, что в этой области не требуется большой воспитательной работы. Необходимо утверждать в сознании руководящих национальных кадров целесообразность создания территориально-производственных комплексов, зачастую охватывающих территорию нескольких республик. В то же время, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «особенно важно позаботиться о том, чтобы вклад всех республик в развитие единого народнохозяйственного комплекса соответствовал их возросшему экономическому и духовному потенциалу» [1].

Большое внимание партийные комитеты уделяют формированию интернациональных взглядов интеллигенции, прежде всего ее творческих отрядов; стремятся более конкретно вести эту работу с научно-технической интеллигенцией, работниками государственных учреждений и учащейся молодежью. Партия и комсомол, органы просвещения ведут работу, с тем чтобы интернационализм становился нормой поведения подрастающего поколения, будущих специалистов. В преподавании общественных дисциплин в вузах и техникумах широко освещается марксистско-ленинская теория наций и национальных отношений, сущность национальной политики КПСС и Советского государства. В учебных заведениях преподаватели и учителя используют формы классной и внеклассной работы для утверждения в сознании каждого учащегося и студента любви к Советской Родине, уважения к человеку труда, независимо от его национальной принадлежности.

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 53.

В печати неоднократно и справедливо отмечалось, что одна из замечательных черт советской действительности — широкий и постоянный обмен опытом хозяйственного и культурного строительства, интернационального воспитания между республиками, краями и областями, городами и районами, трудовыми коллективами. Так, в республиках Средней Азии и Казахстана широко используется такая форма, как выпуск совместных номеров газет братских республик, а также телевизионных и радиопередач.

Во всей деятельности партийных комитетов важное место занимает дальнейшее развитие социалистического соревнования между республиками, городами, родственными предприятиями и смежниками, формирование и организация труда интернациональных коллективов на важнейших стройках страны, в территориально-производственных комплексах. Ведется большая работа в связи с дальнейшим углублением интернационализации духовной жизни, взаимообогащением национальных культур.

В принятом в 1982 году постановлении «Об организаторской и политической работе партийных организаций Грузинской ССР по подготовке к 60-летию образования СССР» ЦК КПСС высоко оценил многогранный опыт парторганизаций республики. В постановлении отмечено, что, готовя достойную встречу юбилею СССР, республиканская партийная организация большое внимание уделяет развертыванию соревнования за повышение эффективности производства и качества работы, достижение лучших конечных результатов в каждой отрасли. Партийные организации республики обогатились новым опытом пропагандистской и агитационно-массовой работы.

ЦК КПСС подчеркнул важное значение последовательной работы партийной организации Грузии по дальнейшему укреплению братской дружбы народов, совершенствованию патриотического и интернационального воспитания трудящихся, упрочению социалистического демократизма во всех сферах жизни общества. В республике осуществляются меры по всестороннему социально-экономическому и культурному развитию Абхазской АССР, Аджарской АССР и Юго-Осетинской автономной области. Усилена идейно-воспитательная работа среди различных национальностей, повысилось внимание к дальнейшему развитию их культур.

В то же время ЦК КПСС поставил перед Компартией Грузии задачи, направленные на дальнейшее повышение актуальности и действенности идейно-воспитательной ра-

интересам всего советского народа создают помехи его укреплению. С другой стороны, любая недооценка запросов и интересов наций также может нарушать единство процесса их расцвета и сближения, ослабляя заинтересованность той или иной нации в общем успехе всей страны.

История существования многонациональных социалистических государств показывает, что социализм автоматически не обеспечивает единства расцвета и сближения наций.

Очевидно, что при рассмотрении динамики процесса расцвета и сближения наций необходимо учитывать большую направляющую и организующую роль научно обоснованной социальной и национальной политики Коммунистической партии и Советского государства.

В этой связи следует заметить, что было бы неправильно представлять процесс развития наций таким образом: сначала будто бы идет их расцвет, а потом происходит сближение. Оба эти процесса находятся в неразрывном диалектическом единстве, главным в котором является все возрастающее сближение социалистических наций.

В Программе КПСС четко сказано, что ныне социалистические нации и народности переживают период дальнейшего расцвета и неуклонного сближения. Развитие этих объективных тенденций несет с собой в отдаленной исторической перспективе полное единство наций.

Понятие единство наций, как и всякое иное социальное понятие, исторически определенно, на различных этапах развития общества оно меняется, обогащается его содержание. Так, основы будущего единства наций начали формироваться еще до победы Великого Октября, в освободительной революционной борьбе рабочих различных национальностей, осуществлявшейся под руководством интернационалистской Коммунистической партии. В условиях построения социализма в нашей жизни утвердилось экономическое, социально-классовое, политическое, духовное, интернациональное единство наций и народностей СССР. Его олицетворением стала новая историческая общность — советский народ. Начался взаимосвязанный процесс расцвета и сближения наций. На этапе всестороннего совершенствования социализма в нашей стране на базе ускорения социально-экономического развития, научно-технического прогресса при правильной национальной политике партии происходит дальнейшее укрепление единства всех наций и народностей СССР.

Вместе с тем еще раз подчеркнем, что национальные различия существовали до образования наций и будут сохраняться после того, как нации исчерпают свои исторические возможности. Формирование и существование национальных различий вызвано к жизни несколько иными причинами, чем образование нации. Об этом мы уже говорили подробно выше. Следовательно, национальные различия будут существовать намного дольше, чем нации. С другой стороны, они не будут помехой единству народов, ибо это единство будет опираться на всенародную общественную собственность на средства производства и социальную бесклассовую общность людей.

В то же время национальные, в том числе этнические различия, не будут оставаться неизменными. Эти различия — явления исторические, многие из них в силу объективных процессов неуклонно стираются. Так, уменьшение национальных различий происходит, в частности, в ходе все возрастающих межнациональных браков в нашей стране. По данным Всесоюзных переписей, с 1959 по 1979 год число семей со смешанным браком в городских поселениях увеличилось более чем вдвое, а в сельской местности — почти в полтора раза. Рост смешанных в национальном отношении семей наблюдается почти во всех союзных республиках. Ныне по стране в целом примерно каждый шестой брак является смешанным [1].

Идеологические кадры, решая проблемы интернационального воспитания, должны учитывать действительное положение как в СССР в целом, так и в отдельных республиках. Следует почаще обращаться прежде всего к фактическим данным социально-экономического развития каждой республики, ее вклада в общесоюзный экономический комплекс.

Возьмем, например, выработку валовой продукции на одного работающего в промышленности СССР и некоторых союзных республиках. В 1984 году по сравнению с 1970 годом она увеличилась в целом по Советскому Союзу на 76 процентов, в Белорусской ССР — на 107, в Российской Федерации — на 78, в Узбекской ССР — на 43, в Туркменской ССР — на 43, в Таджикской ССР — на 34 процента [2]. Из этих данных видно, сколь велики различия в темпах роста производительности труда в промышленности в различных республиках и, следовательно, их вкладе в повы-

---

[1] См.: Население СССР. М., 1983, с. 98.

[2] См.: Народное хозяйство СССР в 1984 г., с. 148.

шение эффективности производства, что нельзя не принимать во внимание в идеологической работе.

В чем причины столь существенных различий в уровне выработки продукции на одного работающего в промышленности союзных республик? Конечно, тут многое зависит от структуры индустрии. Но дело не только в структуре, а и в других факторах, в том числе в профессиональной подготовке кадров, особенно коренной национальности, в накопленном опыте в различных отраслях, в культуре производства, дисциплине труда и т. д. Известно, например, что многие современные отрасли промышленности, в том числе машиностроение, гидроэлектроэнергетика, металлургия и другие, в республиках Средней Азии получили большое развитие только в послевоенные годы. Естественно, что освоение местным населением новых профессий требует времени.

Вместе с тем следует отметить, что многое в повышении производительности труда зависит от организации дела, от руководства народным хозяйством. Здесь есть большие резервы для повышения эффективности производства, осуществления интернационализма на деле. Об этом подробно говорил, в частности, в своей речи на XXVII съезде КПСС первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана т. Ниязов С. А. Отмечая, что в последние пятнадцать лет в экономике Туркмении наблюдается застой, производительность общественного труда практически не растет, он сказал: «Причина этих явлений кроется прежде всего в изъянах стиля руководства партийных комитетов экономическим и социальным строительством, а главное, в нарушениях ленинских принципов в подборе и расстановке кадров в республиканской партийной организации... Допускалось выдвижение работников по признакам личной преданности, землячества, что в свою очередь приводило к распространению угодничества, карьеризма, порождало обстановку круговой поруки, злоупотреблений, нетребовательности к кадрам, безответственности» [1].

Интернациональный долг трудящихся каждой республики состоит в том, чтобы максимально увеличивать ее вклад в общесоюзную экономику, направлять усилия на борьбу против местничества, потребительских и иждивенческих настроений.

Партийные организации разъясняют ведущую роль рабочего класса нашей страны в решении социальных и на-

---

[1] Правда, 1986, 2 марта.

циональных проблем. Опыт СССР убедительно доказал, что в условиях социализма впервые в истории интересы рабочего класса — руководителя нации полностью совпадают с интересами всей нации. Только при осуществлении руководящей роли рабочего класса возможны стирание классовых граней между рабочими и крестьянами и переход в дальнейшем к бесклассовому обществу, становление бесклассовых социалистических наций.

Наше советское общество, состоящее из дружественных классов рабочих и крестьян, народной интеллигенции, служащих и других слоев, развивается путем все большего увеличения его социальной однородности, укрепления морально-политического единства. Этот новый характер социальных взаимоотношений внутри нации является определяющим и в отношениях между нациями.

В работе по интернациональному воспитанию возникают новые вопросы, связанные с дальнейшим развитием наций и национальных отношений, дружбы народов СССР, а также с необходимостью отпора буржуазной и ревизионистской пропаганде. В этой связи следует заметить, что наши обществоведы, идеологические работники не всегда учитывают в интернациональном воспитании новые явления в развитии советского общества, социалистических наций и народностей. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии прямо отмечалось, что «наш философский и экономический фронт, да и обществоведение в целом находятся в состоянии... известной отдаленности от запросов жизни». Но время требует, чтобы «ученые-обществоведы чутко реагировали на происходящие перемены в жизни, держали в поле зрения новые явления, делали выводы, способные верно ориентировать практику» [1].

В идеологической работе нельзя не учитывать, что ныне экономическая база единства социалистических наций в нашей стране стала иной, чем 20—30 лет тому назад. Экономика СССР строится теперь на основе равной взаимопомощи всех социалистических наций, в условиях динамичного развития единого народнохозяйственного комплекса, и пропагандисты, работники идеологического фронта призваны знать и разъяснять, как действует этот механизм в социалистической экономике на этапе ускорения темпов социалистического и коммунистического строительства.

Создание во всех республиках современной многоот-

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 85.

раслевой промышленности подняло на невиданный ранее уровень кооперацию и разделение труда. В условиях непрерывного укрепления широких многоотраслевых связей между республиками, увеличения в огромных масштабах степени зависимости эффективного функционирования отдельных элементов народного хозяйства важнейшее значение приобрело выполнение межреспубликанских договорных поставок сырья, полуфабрикатов, готовой продукции. Только при безусловном и планомерном их осуществлении возможна успешная работа единого народнохозяйственного комплекса страны.

Далее. Современный период характерен промышленным освоением новых районов страны, прежде всего Сибири и Дальнего Востока. Освоение и добыча в этих районах нефти и газа, каменного угля, разработка рудных залежей, строительство мощных гидроэлектростанций, железных и шоссейных дорог, новых городов и поселков потребовало направления на новостройки миллионов людей из различных республик. Другими словами, идут большие потоки миграции населения. Все это вносит новые моменты в процессы интернационализации жизни советских людей: новостройки и новые поселения, как правило, интернациональные по своему составу. Формирование новых трудовых коллективов, естественно, требует систематического и продуманного интернационального воспитания.

Интернационализм в условиях нашей многонациональной страны сегодня — это умение партийных организаций, хозяйственных органов ставить общегосударственные интересы выше ведомственных, местных интересов, обеспечивать четкую работу единого народнохозяйственного комплекса, своевременное и высококачественное выполнение всех межреспубликанских поставок, максимальное использование местных ресурсов, активное участие в решении таких проблем, от которых зависит подъем экономики и благосостояние всего советского народа.

С увеличением многонациональности населения в тех или иных регионах появляются и новые вопросы. Поэтому любые попытки закрывать глаза на развитие процессов межнациональных отношений внутри республик, краев и областей могут приводить к тому, что осуществление национальной политики Коммунистической партии и Советского государства будет наталкиваться на различные проявления обывательского, националистически ограниченного сознания. Нельзя забывать, что это обывательское

сознание усиленно подогревается враждебной империалистической пропагандой.

Опыт многих партийных организаций показывает, что только систематический, глубокий анализ развития межнациональных отношений внутри республик, учет всех новых явлений, выработка на этой основе и проведение в жизнь необходимых практических мер приносят успех в реализации ленинской национальной политики, в интернациональном воспитании населения республик.

Одним из важных направлений интернационального воспитания, особенно в республиках Средней Азии, Казахстана, Закавказья и Северного Кавказа, являлось и является преодоление родо-племенных пережитков в сознании некоторой части советских людей. Родовые и племенные связи и отношения существовали в течение столетий у многих народов нашей страны. Они как пережиток прошлого еще нередко сохранялись даже в первые десятилетия Советской власти. Так, в начале коллективизации в Казахстане колхозы создавались в пределах того или иного рода. Только с укрупнением колхозов, объединивших членов разных родов, в процессе их совместной трудовой деятельности постепенно ослабевало влияние родственных связей [1].

Сильна была родовая ограниченность и в жизни узбеков. Здесь жизнь на чужбине, хотя бы в другом кишлаке, представлялась худшим несчастьем. Такого человека звали «мусофир» (чужестранец) и относились к нему с состраданием. Но сегодня, с формированием чувств национального самосознания, советского патриотизма и социалистического интернационализма, понятие о «мусофире» потеряло былое значение. Теперь многие живут и работают в других районах Узбекистана и братских республиках.

Однако проявления родовых пережитков можно обнаружить и в наше время. Встречаются факты, когда при выдвижении кадров исходят не из идейно-политических и деловых качеств работника, а из принадлежности к тому или иному роду. Члены рода выступают при этом как определенная социальная сила, продвигающая на руководящие посты своих сородичей. Убедительно показал действие этой силы туркменский писатель Т. Джумагельдыев в своем романе «Дашрабат — крепость моя». При обсужде-

---

[1] См.: *Жандосов Ж. К.* Общее и особенное в процессе перехода к социализму. Алма-Ата, 1978, с. 203.

нии на колхозном собрании отчета председателя колхоза в Дашрабате представители рода сердаров пытаются охаять его работу только потому, что он из другого рода. На пост председателя сговорившиеся заранее сердары выдвигают своего представителя. Вот как один из сердарцев мотивирует такое предложение: «На протяжении веков наш туркменский народ жил, раздробленный на племена... Есть большие племена, в больших племенах есть роды, разные роды. У каждого рода своя история, своя честь. Возьмем для примера наше село: каждая улица — другой род. Всякий раз, когда дело касается родов, надо подходить очень осторожно. Если человек сам не знает истории, то, слава богу, есть знающие, надо спросить у них».

Молодой колхозник в своем выступлении разоблачает сговор представителей рода сердар, а присутствующий на колхозном собрании первый секретарь райкома партии поддерживает честно работающего председателя колхоза.

В романе раскрыто, какие сложные интриги затевают иногда под крышей родовых отношений бесчестные люди [1].

Подбор кадров по родственным связям в некоторых случаях происходит не только в колхозах и совхозах, но и на более высоких уровнях. Так, в беседе с корреспондентом газеты «Известия» первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана И. Б. Усманходжаев сообщил, что в Джизакской области пять выборных руководящих работников областного масштаба оказались родственниками. Они неоднократно покрывали не только приписки и очковтирательство, но и махинации отдельных работников [2].

Партийные организации, проводя работу по интернациональному воспитанию, выступая против проявлений национальной ограниченности, национального чванства, не могут проходить мимо и родо-племенных пережитков. Социальный вред их очевиден, хотя в жизни они выступают в замаскированных формах. Партия решительно устраняет даже отдельные случаи подбора кадров по родственному признаку и землячеству, требует последовательного проведения в жизнь ленинских принципов работы с кадрами.

Дружба народов СССР утверждается путем неуклонного проведения ленинской национальной политики в каждом коллективе, каждом городе и районе, в каждой области и республике. Эта истина подтверждается всем опытом

---

[1] См.: Дружба народов, 1982, № 12, с. 142.
[2] См.: Известия, 1984, 3 ноября.

построения и совершенствования социализма в нашей стране.

Центральный Комитет КПСС подчеркивает, что националистические предрассудки чрезвычайно живучи, они цепко держатся в психологии и сознании людей даже в условиях, когда объективные предпосылки для каких-либо антагонизмов в отношениях между нациями уже перестали существовать. Это положение тем более важно, что пережитки прошлого всячески подогреваются враждебной пропагандой из-за рубежа. Наш искушенный классовый противник, отмечалось на XXVII съезде КПСС, «создал гигантскую машину массированной пропаганды, оснащенную современными техническими средствами, располагающую огромным аппаратом вышколенных ненавистников социализма» [1]. Он пытается насаждать среди общественности различные реакционные теории наций и национальных отношений, использует национализм как один из главных рычагов своей антикоммунистической деятельности.

Буржуазные идеологи фальсифицируют ленинскую национальную политику, заполняют печать и передачи измышлениями о том, что будто бы после Октябрьской революции народности СССР утратили свою культуру и подлинную национальную жизнь. Они отождествляют политику сближения наций в СССР с русификацией, ставят знак равенства между национальной политикой Советского государства и колонизаторской политикой царской России, утверждают, будто не существует новой общности людей — советского народа.

Идеологические работники призваны разоблачать подрывные происки идеологов империализма против реального социализма, подвергать решительной, аргументированной критике буржуазные и оппортунистические концепции по вопросам развития наций, раскрывать определяющую роль в развитии человечества революционных социальных преобразований, подчиненность национальных проблем классовым интересам трудящихся. Пропаганда действительной роли наций и национальных отношений в жизни общества является одним из существенных условий воспитания советских людей как подлинных интернационалистов, которые превыше всего ставят коренные интересы трудящихся всех наций.

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 88.

Заслуживает большого внимания учет в работе парторганизаций взаимосвязи интернационального и атеистического воспитания.

Несмотря на рассуждения церковников о том, что все люди равны перед богом, в действительности религиозные верования до сих пор играют антигуманную, реакционную роль в разобщении и противопоставлении одних народов другим. Религиозные организации разделяют народы на «правоверных» и «неверных», участвуют в буржуазных странах в разжигании национализма и шовинизма. Принадлежность к тому или иному вероисповеданию нередко отождествляется с определенной национальной принадлежностью. История знает множество примеров того, как на религиозной основе вспыхивали межнациональные конфликты, веками утверждалась и поддерживалась национальная рознь.

В этом смысле представляется особенно знаменательным тот факт, что решение национального вопроса в СССР, утверждение пролетарского интернационализма как ведущего принципа отношений между нациями и народностями социалистического общества происходит в тесной связи с другим таким же закономерным процессом — освобождением духовной жизни общества от влияния религии, церкви, формированием в стране массового атеизма тружеников всех национальностей.

С первых дней Советской власти в ходе упорной идеологической борьбы за утверждение социалистического строя религиозные и националистические организации оказались в стане ее врагов, выступили как союзники, находя друг в друге идейную, социально-психологическую и организационную опору. Национализм находил в религии идейное обоснование и организационные формы проповеди национальной замкнутости и исключительности, консервации отживших традиций. Религия, спекулируя на национальных чувствах, находила известную поддержку в националистических пережитках части советских людей. Неудивительно, что именно наиболее фанатичные священнослужители и приверженцы всех религий, как правило, выступали против коллективизации сельского хозяйства, фактического раскрепощения женщин, против новых, социалистических отношений между людьми различных национальностей.

Но не только в прошлом религия мешала интернациональному воспитанию трудящихся. Националистические и религиозные пережитки и сегодня взаимно дополняют,

поддерживают и питают друг друга. Обреченные всем ходом социального прогресса на исчезновение, лишенные былой классовой базы, национализм и религия пытаются общими силами отстоять и даже расширить свои позиции. При этом идеологи религии и отдельные националистически настроенные люди понимают, что разрыв вековой связи национализма и религии, происшедший в результате разрешения национального вопроса и объявления религии частным делом каждого советского гражданина, явился одной из важных причин угасания как первого, так и второй. Однако и церковники, и зараженные национализмом люди стремятся всеми способами воскресить эту связь, вновь дать национализму религиозное прикрытие, а религиозности — националистическое содержание, чтобы таким путем укрепить их позиции. Например, мусульманское духовенство, подметил Х. Х. Боков, Председатель Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР, пытается «выдавать религиозные идеалы за национальные, приукрашивать и преувеличивать роль и значение ислама в истории народов, в общественной и духовной жизни наций на Северном Кавказе. За подобными взглядами на религию зачастую скрываются ныне националистические воззрения, происходит своеобразное переплетение религиозных и националистических убеждений.

Подобных взглядов и воззрений не лишена и определенная часть молодых людей в Чечено-Ингушетии» [1].

На последнем съезде Компартии Узбекистана отмечалось, что религия расчищает путь национализму и шовинизму, выступает как огромный тормоз общественного, экономического и социального развития, утверждения социалистического образа жизни, коммунистической нравственности. В религиозных пережитках, отсталых обычаях и нравах тесно сплелись противление переменам в нашей жизни, мелкобуржуазная стихия и частнособственническая психология, множество негативных явлений [2].

В воспитательной работе необходимо учитывать и международный аспект связей религии и национализма, религиозную ситуацию в ряде социалистических и развивающихся стран, а также деятельность клерикальных организаций стран Запада, которые под религиозным флагом пропагандируют антикоммунизм. В капиталистических

---

[1] *Боков Х. Х.* Взаимосвязь интернационального и атеистического воспитания молодежи.— В сб.: Патриотическое и интернациональное воспитание молодежи. М., 1983, с. 128—129.

[2] См.: Правда Востока, 1986, 31 января.

странах созданы многочисленные специальные исследовательские центры, институты и учреждения, занимающиеся разработкой психологических и других методов «ниспровержения» марксизма-ленинизма, такие, например, как Секретариат по делам неверующих, Центр марксистских исследований при Григорианском католическом университете в Риме и другие организации при Ватикане[1]. Они через средства массовой информации распускают клеветнические слухи, фабрикуют фальшивки о положении религии и верующих в социалистических странах.

И в наше время в некоторых странах делаются попытки гальванизировать религиозную идеологию, использовать ее в политических целях и даже создавать общественно-политическое устройство общества на религиозной основе. Однако жизнь показывает, что такие попытки обречены на провал. Нельзя в конце двадцатого века возвратить народ к религиозному мракобесию первых веков нашей эры. Проповеди церковников могут привлечь верующих лишь постольку, поскольку их содержание носит антиимпериалистический и антифеодальный характер. Как только религиозная идеология утрачивает эту в известной мере прогрессивную направленность, сразу же обнаруживается реакционный антинародный характер религии.

Например, такое религиозное направление, как ислам, некоторые деятели развивающихся стран используют как знамя в борьбе против империализма, за утверждение национальной независимости и некапиталистического пути развития. Однако наряду с этим под флагом того же ислама в ряде стран действуют контрреволюционные организации типа «братья мусульмане» и другие. Под маркой защиты ислама американский империализм с помощью военного руководства Пакистана вооружает и направляет в Афганистан бандитские отряды для террористических действий против демократической народной власти этой страны.

В условиях обострения идеологической борьбы всячески активизируются руководящие деятели католической церкви и ее организации, в том числе в отдельных социалистических странах. Политический смысл этой активизации — разжигание национализма, стремление разобщить народы стран социализма. Поэтому возрастает актуальность атеистической пропаганды. Важно, чтобы в практике идеологической работы последовательно сочетались интер-

---

[1] См.: Настольная книга атеиста. М., 1985, с. 434.

националистское и атеистическое воспитание, направленные на то, чтобы лишить национализм религиозного прикрытия, а религию — претензий на национальное представительство.

Связь религиозного и национального моментов не сводится к связи религии с национализмом. Религия и церковь эксплуатируют и здоровые национальные чувства и потребности, народные традиции и быт. Поэтому и в теории, и на практике важно осуществлять размежевание подлинно национального и националистического, национальных особенностей и религиозных верований.

В атеистической работе, как и в интернациональном воспитании, безусловно, требуется учитывать национальные особенности и специфику религиозных проявлений в тех или иных республиках, краях или областях, специфику исторически сложившихся форм переплетения религии с национальными формами быта. Разумеется, учет специфики местной обстановки, в том числе взаимосвязи национального и религиозного, необходим не для того, чтобы увековечивать пережитки, а для того, чтобы вести с ними настойчивую повседневную борьбу, следствием которой должно стать их полное преодоление.

Интернационализм и атеизм, как важные черты духовного облика советских людей, обусловливают и стимулируют друг друга. Интернационалистская идеология — идеология единения народов в борьбе за коммунизм — подрывает устои религиозного миропонимания, способствует выработке научных взглядов на мир и на место человека в жизни общества, формированию атеистической убежденности. В свою очередь атеизм, как составная часть научного мировоззрения, помогает правильно осознать неразрывное единство национальных интересов с интересами всего советского народа, стимулирует развитие интернационализма.

Важное звено интернационального воспитания — дальнейшее развитие интернационалистского содержания советской культуры, насыщение произведений литературы и искусства тем громадным духовным потенциалом, который несет в себе дружба народов СССР, показом благородных качеств советского человека — интернационалиста, готового прийти на помощь любому народу в борьбе за социальное и национальное освобождение. Литература и искусство призваны широко освещать содружество социалистических стран в строительстве социализма и коммунизма.

Заслуживает всяческой поддержки пример тех театров, кинотеатров, коллективов художественной самодеятельности, которые регулярно пополняют свой репертуар произведениями, воспитывающими советских людей в духе интернационализма и советского патриотизма. Велика роль в этом благородном деле домов культуры, клубов, музеев, библиотек.

Задачи интернационального воспитания неразрывно связаны с правильным пониманием развития национальных языков в нашей стране и русского языка как средства межнационального общения. Для всех очевидно, что только социализм оказался способным в невиданно короткий срок обеспечить бурное развитие социалистической культуры и языков всех наций и народностей нашей страны.

Вместе с тем процесс коммунистического строительства, сближения социалистических наций, их взаимопомощи в хозяйственном и культурном строительстве также обнаружил объективную закономерность развития русского языка как важнейшего средства межнационального общения народов нашей страны. Эту закономерность полностью подтверждают Всесоюзные переписи населения СССР. Они свидетельствуют, что русский язык с каждым годом получает все большее распространение. Так, во время переписи населения в 1970 году назвали родным русский язык 141,8 миллиона человек при общем количестве русского населения 129 миллионов человек. А по переписи 1979 года русский язык считают родным 153,5 миллиона человек, из них русских — 137,4 миллиона человек. Кроме того, в 1970 году 41,9 миллиона человек заявили, что они свободно владеют русским языком в качестве второго языка. А в 1979 году это число возросло до 61,3 миллиона человек [1].

Об огромном значении русского языка как средства межнационального общения очень хорошо написал замечательный чукотский писатель Юрий Рытхэу: «Среди многих радостей, которыми меня одарила жизнь,— писал он,— на одном из первых мест стоит радость знания русского языка, радость говорить на нем, писать, утверждать с его помощью значение родного языка, слышать голоса и понимать друзей, говорящих на множестве языков и наречий в нашей огромной многонациональной стране» [2].

Разъясняя двуединый процесс развития и расцвета национальных языков и русского языка как средства меж-

---

[1] См.: Население СССР, с. 27.
[2] Огонек, 1985, № 18, с. 13.

национального общения, партийные организации подвергают критике неправильные представления отдельных ученых по вопросам развития языков в нашей стране о том, что для современного культурного человека достаточно знать один свой, национальный язык. Прежде всего потому, что ни один народ в нашей стране или в других странах не может сейчас жить и развиваться в условиях такого самоограничения, известной национально-языковой изоляции. Процесс развития двуязычия давно уже стал закономерностью, вызванной объективными причинами. Он идет в нашей стране, а также и в других странах.

Социалистический строй, проведение Коммунистической партией и Советским государством ленинской национальной политики создали самые благоприятные условия для непрерывного развития всех национальных языков, обогащения их словарного фонда. За годы Советской власти десятки народностей, не знавших письменности, обрели письменные языки, изучают их, создают на них произведения литературы.

Что касается изучения языков, то Конституция Советского Союза обеспечивает всем гражданам СССР возможность обучения в школе на родном языке. Русский язык, как язык межнационального общения, учащиеся нерусской национальности изучают по добровольному желанию родителей, овладевают им наряду с изучением родного, национального языка. В советской печати обобщается опыт организации изучения национальных языков, русского языка (родного для русских), подвергаются критике недостатки в таком важном деле. По инициативе союзных и автономных республик обобщается практика и намечаются меры по дальнейшему улучшению изучения русского языка как добровольно избранного народами важнейшего средства межнационального общения.

В 1983 году Политбюро ЦК КПСС обсудило вопрос о дополнительных мерах по улучшению изучения русского языка в общеобразовательных школах и других учебных заведениях союзных республик. Было отмечено, что в результате неуклонного осуществления ленинской национальной политики в нашей стране происходит интернационализация всех сторон общественной жизни, взаимообогащение и расцвет национальных культур. Получили широкий простор для всестороннего и равноправного развития родной язык и литература всех наций и народностей СССР. Всем гражданам реально обеспечено право обучаться на родном и других языках народов Советского Со-

юза. В то же время в современных условиях, когда экономика страны превратилась в единый народнохозяйственный комплекс, возрастает значение русского языка, добровольно принятого советскими людьми в качестве средства межнационального общения. Свободное владение русским языком наряду с родным, как правильно отмечается в письмах граждан, поступающих с мест, становится объективной необходимостью и потребностью каждого гражданина, служит дальнейшему сближению всех наций и народностей, укреплению дружбы народов СССР, их приобщению к духовным ценностям отечественной и мировой культуры, достижениям научно-технического прогресса.

В принятом по данному вопросу Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дополнительных мерах по улучшению изучения русского языка в общеобразовательных школах и других учебных заведениях союзных республик в соответствии с предложениями, поступившими из союзных и автономных республик, намечен комплекс мероприятий, направленных на создание условий, облегчающих населению национальных республик изучение русского языка, расширение и улучшение подготовки учительских кадров, повышение их квалификации. Предусмотрены дополнительные меры по выпуску учебников, учебных пособий, словарей, методической и художественной литературы, по широкому распространению опыта лучших учителей, партийных и советских органов, общественных организаций в деле удовлетворения стремления учащейся молодежи к овладению русским языком.

В нашей стране имеются все необходимые условия для дальнейшего успешного развития социалистических национальных отношений, воспитания трудящихся в духе интернационализма, братской дружбы народов.

Необходимо отметить еще один важный момент. Во всей своей международной деятельности, так же как и во внутренней политике, Коммунистическая партия неуклонно руководствуется принципами интернационализма, ведет огромную работу по укреплению единства мирового коммунистического и рабочего движения на основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма.

Жизнь подтвердила ленинское предвидение, что новый общественный строй рождает совершенно иные международные отношения, свободные от дискриминации, господства и подчинения, характерные для капиталистического

мира. Пример таких отношений дают братские социалистические страны. Социализм вызвал к жизни новый, невиданный ранее тип международных отношений между социалистическими государствами. «Их прочный фундамент — однотипность социально-экономического и политического строя,— говорится в Программе КПСС,— марксистско-ленинская идеология; классовая солидарность; дружба, сотрудничество и взаимопомощь в решении задач строительства и защиты нового общества; борьба за мир, международную безопасность и общественный прогресс; равноправие, уважение независимости и суверенитета каждого государства» [1]. В социалистическом содружестве с наибольшей полнотой воплотились отношения, основанные на принципах социалистического интернационализма. Но укрепление нового типа международных отношений, развивающейся дружбы стран социалистического содружества зависит от политики правящих партий, их способности беречь единство социалистических стран, бороться против замкнутости и национальной обособленности, учитывать общие интернациональные задачи, действовать совместно во имя их решения.

Курс стран социалистического содружества на развитие всестороннего сотрудничества, особенно в приоритетных областях научно-технического прогресса, был всесторонне обсужден и единодушно одобрен съездами компартий Чехословакии, Болгарии, Социалистической единой партии Германии, состоявшимися в марте — апреле 1986 года.

Так, в Политическом докладе XVII съезду Компартии Чехословакии Генеральный секретарь ЦК КПЧ Густав Гусак отметил: «На передний план выступает необходимость ускоренного и всестороннего использования преимуществ социализма в отдельных странах и во всем содружестве. Для этого необходимо искать новые, более действенные формы сотрудничества во всех областях — в политике, экономике, науке и технике, идеологии. Это означает совершенствование механизма и методов деятельности Организации Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи в интересах обеспечения обороны, координации внешней политики и всестороннего развития социалистической экономической интеграции» [2].

В отчете ЦК БКП XIII съезду Компартии Болгарии подчеркивалось: «Основой нашей внешней политики явля-

[1] Материалы XXVII съезда КПСС, с. 129.
[2] Правда, 1986, 25 марта.

ется курс братского взаимодействия, дружбы и всестороннего сближения с КПСС и Советским Союзом». В речи Генерального секретаря ЦК БКП Тодора Живкова на съезде было обращено особое внимание на объединение усилий стран социалистического содружества в целях ускорения научно-технического прогресса. «Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года,— говорил т. Живков,— качественно новый фактор углубления интеграции в этой области. Мы жизненно заинтересованы в полном выполнении взятых нашей страной обязательств, в максимальном использовании научных достижений в социалистических странах». Т. Живков сказал, что в развитии науки и технологии Болгарии мы должны придерживаться линии на установление более тесных связей с Советским Союзом [1].

Яркая картина всестороннего дружественного сотрудничества между СССР и ГДР, развития социалистической интеграции была раскрыта в докладе Генерального секретаря ЦК СЕПГ Эриха Хонеккера на XI съезде партии.

«На встрече с товарищем Горбачевым М. С. в Москве в дни работы съезда,— говорил т. Хонеккер,— мы подчеркнули решимость продолжать курс на углубление отношений между нашими партиями и государствами, активно взаимодействовать в осуществлении Комплексной программы стран — членов СЭВ, в деле дальнейшего упрочения единства и сплоченности социалистического содружества» [2].

Ценно, что наряду с многолетним сотрудничеством в социально-экономической области за последние годы возросла координация в области идеологической деятельности, обмен опытом культурного строительства, в том числе и в деле интернационального воспитания, между коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. Это, несомненно, способствует дальнейшему укреплению единства социалистических государств.

Развитие СССР и других социалистических стран свидетельствует о том, что социализм создает все необходимые предпосылки для решения национального вопроса, для утверждения принципов интернационализма. Однако реализовать эти предпосылки и обеспечить успешное решение национального вопроса, утверждение интернационалистского сознания в массах можно только в результате

---

[1] Правда, 1986, 3 апреля.
[2] Там же, 18 апреля.

осуществления коммунистическими партиями правильной марксистско-ленинской национальной политики. Об этом убедительно свидетельствует опыт стран, идущих по пути социализма.

КПСС считает, что из самой сущности социализма вытекает объективная потребность все большего сближения социалистических стран. В то же время партия поддерживает борьбу народов, освободившихся от колониализма, молодых государств за укрепление их независимости, за социальный прогресс. КПСС твердо и последовательно отстаивает ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

* * *

Построение в СССР социалистического общества, создание впервые в истории многонационального государства, основанного на принципах пролетарского интернационализма, братского сотрудничества равноправных наций и народностей, является выдающимся сердцевинным событием современной эпохи. Значение этого исторического факта выходит далеко за пределы нашей страны. Это поистине всемирно-историческое явление, которое оказывает все возрастающее влияние на весь ход мировых событий.

История человеческой цивилизации, почти семидесятилетний опыт Советского Союза неопровержимо доказывают, что только в условиях социализма национальный вопрос может и получает свое полное и последовательное разрешение во всех сферах общественной жизни. Только социализм гарантирует и обеспечивает народам полнокровное человеческое существование, их свободное и безграничное прогрессивное развитие, подлинный расцвет наций.

Социализм открывает новую полосу в отношениях между нациями и народностями. Отныне они избавляются от многовековых наслоений подозрительности, отчуждения, вражды, присущих антагонистическим эксплуататорским обществам. С образованием мировой системы социализма международные отношения среди братских социалистических стран впервые становятся действительно отношениями между народами, в которых участвуют миллионы людей различных национальностей. Они подчинены задачам социального, экономического и культурного прогресса социалистических наций, углубления их всестороннего плодотворного сотрудничества, укрепления единства действий на международной арене в борьбе за мир, демократию и

социальный прогресс, направлены на успешное решение актуальных проблем социалистического и коммунистического строительства.

Ведущей и направляющей силой нового социалистического этапа развития наций и народностей, становления и укрепления подлинно коллективистских, братских отношений между людьми различных национальностей является Коммунистическая партия. Построенная на испытанных марксистско-ленинских принципах пролетарского интернационализма, являясь партией всего народа, КПСС последовательно осуществляет курс на всесторонний расцвет социалистических наций, их постепенное сближение, объективно обусловленное закономерностями общественного развития. Она воспитывает всех трудящихся в духе социалистического интернационализма, товарищеской взаимопомощи и дружбы, неукоснительно проводит в жизнь ленинские принципы нерушимого союза в условиях социализма всех классов и социальных групп, наций и народностей, обеспечивает дальнейшее развитие советского народа как новой исторической и социальной общности людей. КПСС активно содействует укреплению социалистического содружества, упрочению единства всего международного коммунистического и рабочего движения.

Советские люди единодушно поддерживают ленинскую национальную политику Коммунистической партии, делая все необходимое для того, чтобы прочные многообразные связи между народами нашей страны становились теснее и глубже, чтобы еще крепче было их интернациональное социально-экономическое, идейно-политическое и культурное единство. Ибо в этом залог наших успехов на пути к коммунизму.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Морозов М. А.

М80 Нация в социалистическом обществе.— 2-е изд., доп.— М.: Политиздат, 1986.— 174 с.— (Реальный социализм: теория и практика. Международная серия).

В книге рассказывается о роли нации в жизни социалистического общества, о решении национального вопроса и утверждении дружбы народов СССР, дальнейшем развитии наций и национальных отношений, новой исторической общности — советском народе.

Особое внимание уделено рассмотрению ленинской национальной политики КПСС. В книге на основе обобщения материалов XXVII съезда КПСС освещается практика интернационального и патриотического воспитания. Рассказывается о национальных и интернациональных традициях, национальных особенностях культуры народов нашей страны.

Рассчитана на широкий круг читателей, изучающих и интересующихся проблемами научного коммунизма.

М $\frac{0302030600-317}{079(02)-86}$ 67—86 **ББК 66.5**

Михаил Александрович Морозов

НАЦИЯ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
ОБЩЕСТВЕ

Издание второе, дополненное

Заведующий редакцией Л. И. ГРЕКОВ
Редакторы В. Ф. КЛОКОВ, Т. С. ХАЖИЛОВА
Младший редактор В. В. КАЛИНА
Художник А. И. АННО
Технический редактор Е. Ю. ТИХОМИРОВА

ИБ № 5506

Сдано в набор 03.06.86. Подписано в печать 08.09.86. А00151. Формат $84\times108^{1}/_{32}$. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая. Усл. печ. л. 9,24. Усл. кр.-отт. 9,66. Уч.-изд. л. 9,78. Тираж 80 тыс. экз. Заказ 1938. Цена 45 коп.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.
Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
103473, Москва, Краснопролетарская, 16.

45 коп.

ПОЛИТИЗДАТ